

Рязанский институт (филиал)
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования "Московский политехнический университет"

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Рязанского института (филиала)
Московского политехнического
университета

« 10 » марта 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ГРУППЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (СПО),
07.03.01 Архитектурное проектирование,
08.03.01 Промышленное и гражданское строительство,
08.03.01 Строительство автомобильных дорог и аэродромов,
08.03.01 Проектирование зданий, 08.03.01 Теплогазоснабжение и вентиляция,
09.03.01 Автоматизированные системы управления производством,
09.03.02 Информационные системы и технологии в медиаиндустрии,
13.03.02 Электроснабжение, 15.03.05 Технология машиностроения,
21.03.01 Технологии эксплуатации и обслуживания объектов переработки, транспорта и
хранения газа, нефти и продуктов переработки, 21.03.02 Управление недвижимостью и
развитием территории, 23.03.03 Автомобили и автомобильное хозяйство,
27.03.04 Информационные технологии в управлении, 38.03.01 Финансы и кредит,
38.03.01 Экономика предприятий и организаций, 38.03.02 Логистика,
38.03.02 Промышленная логистика, 54.03.01 Дизайн среды, 07.04.01 Теория и практика
научных исследований в архитектур», 08.04.01 Промышленное и гражданское строи-
тельство, 13.04.02 Электроснабжение, 15.04.05 Компьютерные технологии подготовки
машиностроительных производств, 23.04.03 Эксплуатация и техническая экспертиза
транспортных средств, 38.04.01 Бизнес-анализ в экономике и финансах,
08.05.01 Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений,
23.05.01 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование

Рязань, 2026

Введение

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по следующим образовательным программам: «23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (СПО)», «07.03.01 Архитектурное проектирование», «08.03.01 Промышленное и гражданское строительство», «08.03.01 Строительство автомобильных дорог и аэродромов», «08.03.01 Проектирование зданий», «08.03.01 Теплогазоснабжение и вентиляция», «09.03.01 Автоматизированные системы управления производством», «09.03.02 Информационные системы и технологии в медиаиндустрии», «13.03.02 Электроснабжение», «15.03.05 Технология машиностроения», «21.03.01 Технологии эксплуатации и обслуживания объектов переработки, транспорта и хранения газа, нефти и продуктов переработки», «21.03.02 Управление недвижимостью и развитием территории», «23.03.03 Автомобили и автомобильное хозяйство», «27.03.04 Информационные технологии в управлении», «38.03.01 Экономика предприятий и организаций», «38.03.01 Финансы и кредит», «38.03.02 Логистика», «54.03.01 Дизайн среды», «08.04.01 Промышленное и гражданское строительство», «13.04.02 Электроснабжение», «15.04.05 Компьютерные технологии подготовки машиностроительных производств», «23.04.03 Эксплуатация и техническая экспертиза транспортных средств», «38.04.01 Бизнес-анализ в экономике и финансах», «08.05.01 Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений», «23.05.01 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование», – в период с 26.11.2025 по 14.12.2025 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

Настоящий отчет представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди профессорско-преподавательского состава.

Цель исследования – оценить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации образовательных программ, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, а также возможностями повышения квалификации.

Задачи исследования: оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса(УП); определить степень удовлетворенности ППС внеучебной деятельностью (ВД).

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 278 преподаватель(-я,-ей), участвующий(-их) в реализации образовательных программ, определённых в рамках цели исследования.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Рязанский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Московский политехнический университет провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика респондентов

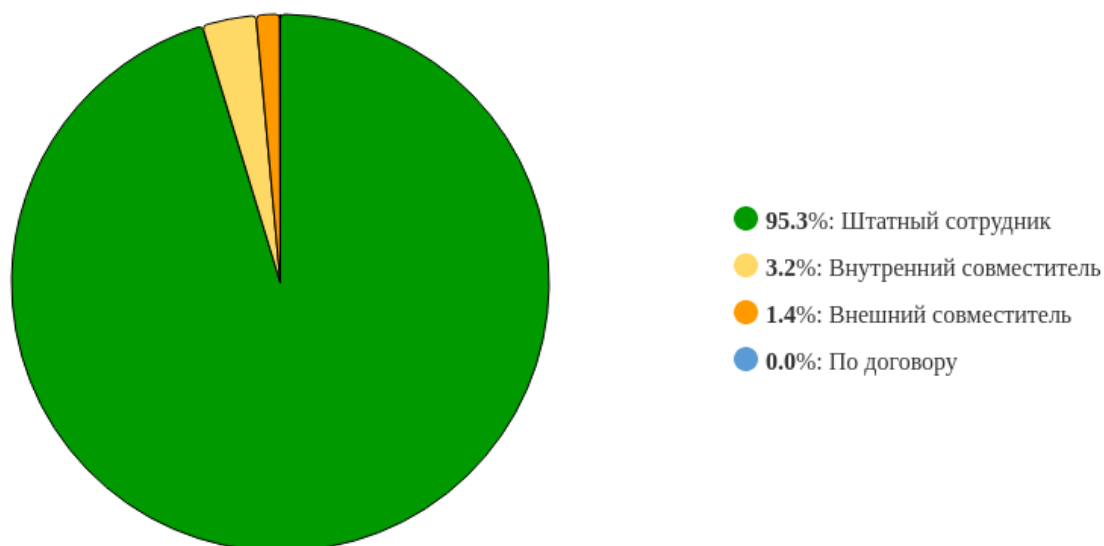


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 95.32% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 3.24% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 1.44% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 278.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 265 из 278 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 95.32% от общего числа анкетизируемых.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание учебных и производственных практик студентов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке (ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.67.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка на профильных учебных, производственных и научных площадках и др.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профсоюзной организации вуза», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.26.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.82.

2.1.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности респондентов по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

2.2 Степень удовлетворённости респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 9 из 278 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 3.24% от общего числа анкетированных.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание учебных и производственных практик студентов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке (ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.41.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка на профильных учебных, производственных и научных площадках и др.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в пе-

чати при содействии вуза)), «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профсоюзной организации вуза», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.89.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.38.

2.2.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности респондентов по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

2.3 Степень удовлетворённости респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 4 из 278 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 1.44% от общего числа анкетизируемых.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки», «Оцените организацию и содержание учебных и производственных практик студентов», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке (ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.75.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка на профильных

учебных, производственных и научных площадках и др.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профсоюзной организации вуза», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.68.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.28.

2.3.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности респондентов по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

2.4 Степень удовлетворённости респондентов, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 278 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа анкетированных.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Вопрос	1.1 Оцените общую удовлетворённость организацией учебного пр...	0																		
	1.2 Оцените бюрократизацию различных административных и учеб...	0																		
	1.3 Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации...	0																		
	1.4 Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки	0																		
	1.5 Оцените оплату труда и систему поощрения результатов пре...	0																		
	1.6 Оцените возможность применения современных образовательн...	0																		
	1.7 Оцените организацию и содержание учебных и производствен...	0																		
	1.8 Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лаборато...	0																		
	1.9 Оцените доступность учебной и методической литературы в ...	0																		
	1.10 Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодейс...	0																		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср. значение							

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для респондентов, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание учебных и производственных практик студентов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке (ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Вопрос	2.1 Оцените организацию научно-исследовательской работы в ву...	0																		
	2.2 Оцените систему стимулирования за участие в научной, тво...	0																		
	2.3 Оцените возможности для повышения профессиональной квали...	0																		
	2.4 Оцените возможности для повышения научной квалификации (...)	0																		
	2.5 Оцените возможность внедрять свои научные разработки, пр...	0																		
	2.6 Оцените организацию и проведение культурно-массовых меро...	0																		
	2.7 Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пр...	0																		
	2.8 Оцените работу профсоюзной организации вуза	0																		
	2.9 Оцените обратную связь с представителями студентов (роди...	0																		
	2.10 Оцените возможность влиять на организацию и планировани...	0																		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср. значение							

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для респондентов, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка на профильных учебных, производственных и научных площадках и др.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профсоюзной организации вуза», «Оцените обратную

связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Вопрос	3.1 Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённо...	0																		
	3.2 Оцените состояние пунктов общественного питания	0																		
	3.3 Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортима...	0																		
	3.4 Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпу...	0																		
	3.5 Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборуд...	0																		
	3.6 Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических по...	0																		
	3.7 Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных ...	0																		
	3.8 Оцените доступность и качество работы психологической сл...	0																		
	3.9 Оцените доброжелательность и вежливость работников, не у...	0																		
	3.10 Оцените транспортную доступность вуза	0																		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср. значение							

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для респондентов, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности респондентов по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.99.

Результаты анкетирования респондентов по исследуемым объектам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)», «Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание учебных и производственных практик студентов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке (ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

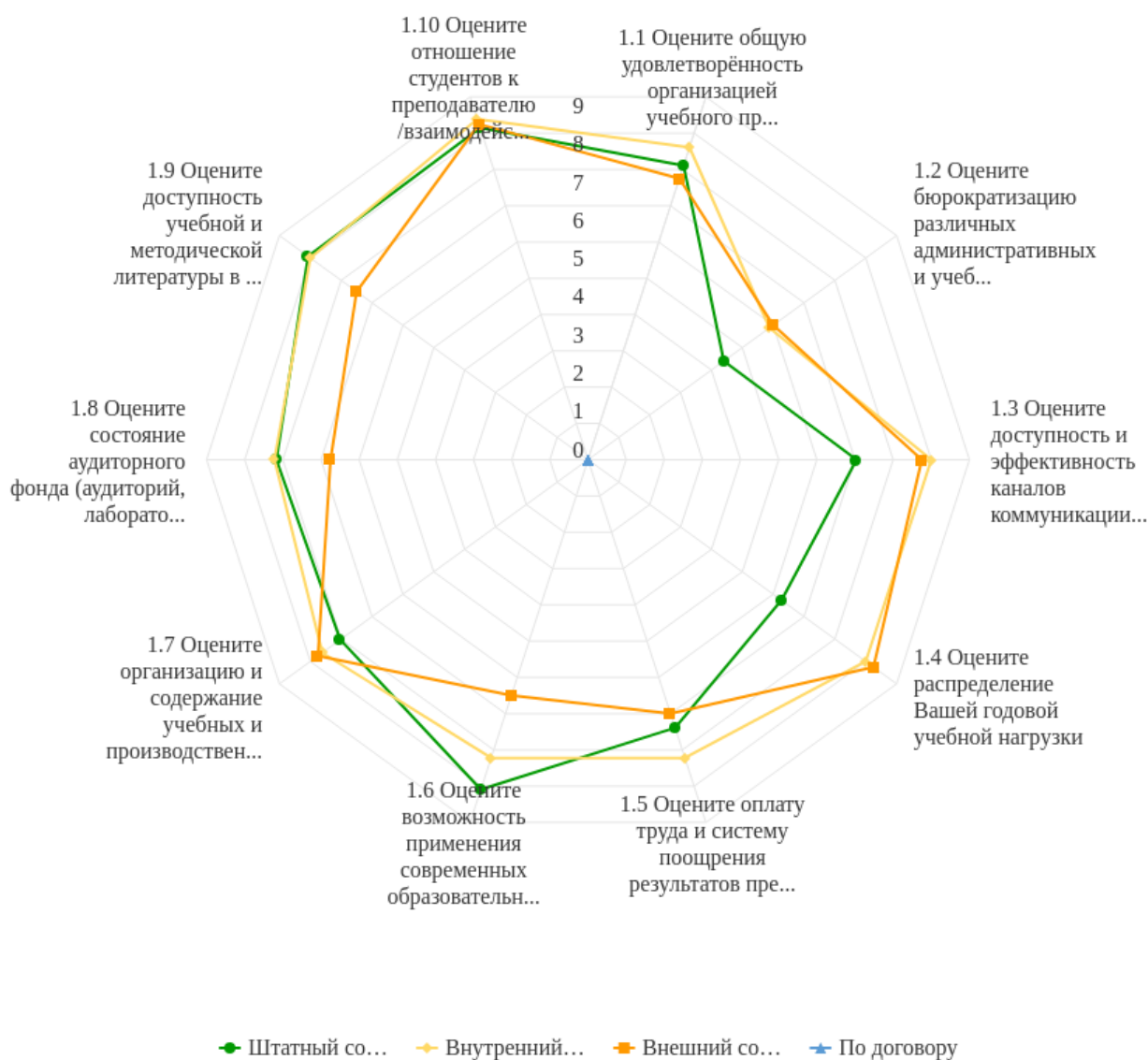


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.31.

Результаты анкетирования респондентов по исследуемым объектам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка на профильных учебных, производственных и научных площадках и др.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профсоюзной организации вуза», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».



Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 7.97.

Результаты анкетирования респондентов по исследуемым объектам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

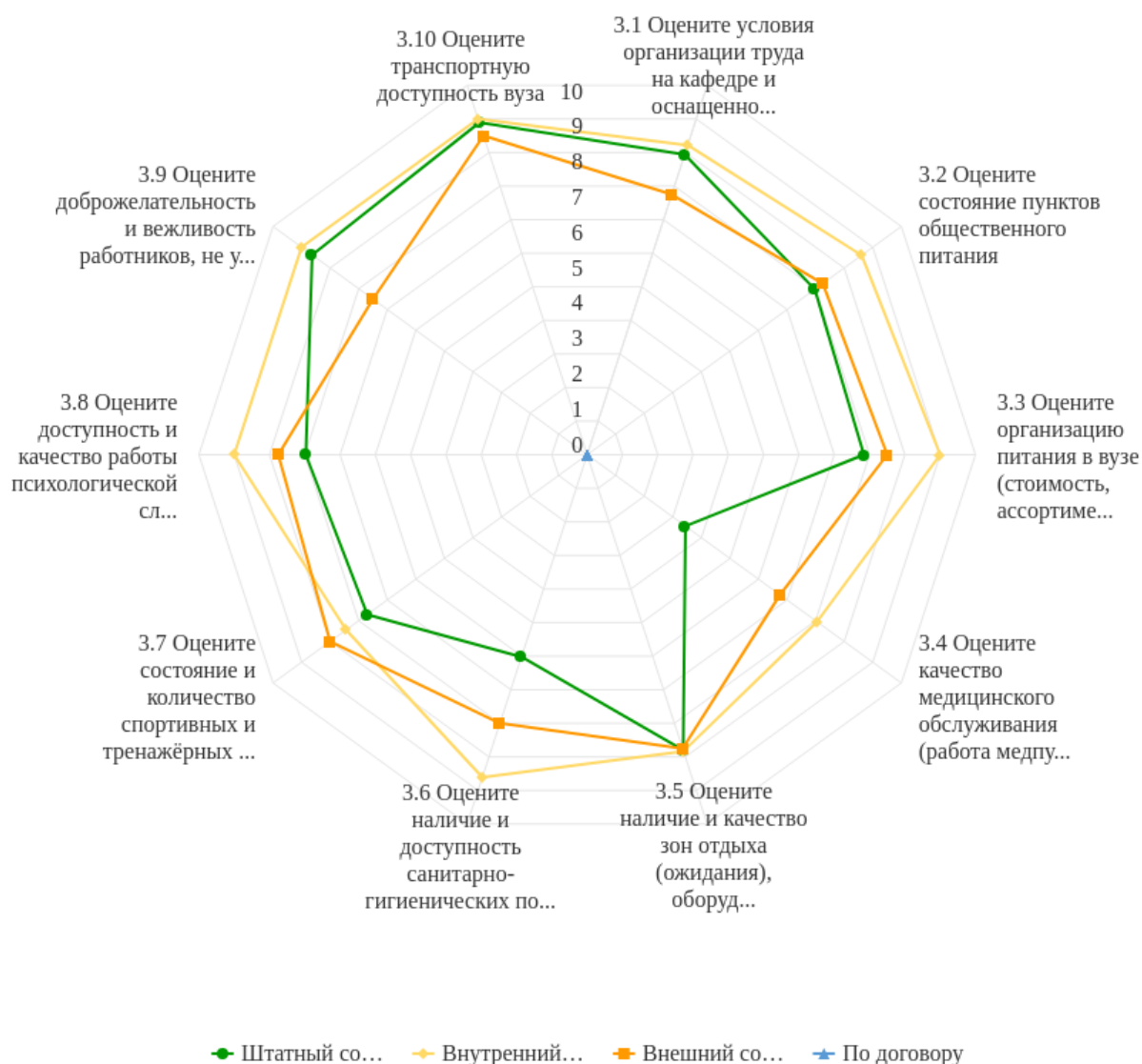


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления

блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.4 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности респондентов по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

4. Анализ открытых вопросов респондентов

4.1 Удовлетворённость организацией учебного процесса

В группе отсутствуют вопросы открытого типа.

4.2 Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

В группе отсутствуют вопросы открытого типа.

4.3 Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

В группе отсутствуют вопросы открытого типа.

4.4 Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института

4.4.1 Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте»

Анализ ответов преподавателей в рамках оценки удовлетворённости учебным, внеучебным и научным процессами в рамках образовательной программы выявил несколько ключевых направлений для улучшения. Наиболее часто упоминаемые предложения касаются более равномерного распределения нагрузки и расписания в течение семестра, что указывает на потребность в оптимизации планирования учебного процесса. Также значительное внимание уделяется практической подготовке, с предложениями по обеспечению материальной базы для занятий и проведению практических занятий непосредственно на предприятиях. Важным моментом является необходимость пересмотра сроков сдачи экзаменов и зачётов для студентов заочной формы обучения, чтобы они соответствовали периоду экзаменационной сессии. Кроме того, высказываются пожелания по возвращению к очному обучению и увеличению количества аудиторий, оборудованных розетками, особенно для дисциплин с курсовыми проектами. Отдельно отмечается потребность в расширении ассортимента учебной литературы и внедрении системы проверки на плагиат.

4.4.2 Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте»

Анализ ответов преподавателей в рамках оценки удовлетворённости учебным, внеучебным и научным процессами в образовательной программе выявил ряд ключевых моментов. Многие респонденты выразили желание уменьшить привлечение студентов к мероприятиям, чтобы они больше времени уделяли учебе. Также часто высказывалась потребность в повышении квалификации, причем некоторые преподаватели предпочитают проходить его очно в других университетах, а не дистанционно. Отмечается важность организации курсов повышения квалификации по профилю кафедры. Некоторые преподаватели подчеркнули необходимость уделять больше внимания прохождению стажировок на предприятиях в рамках повышения квалификации и учитывать время, необходимое преподавателям для этих стажировок. Встречаются положительные отзывы об удовлетворенности текущим положением дел и интерес к предлагаемым возможностям. Есть предложения по внедрению обязательного участия студентов в акселерационных программах и формированию межфакультетских команд для решения задач. Кроме того, респонденты указали на важность укрепления связей с индустриальными партнерами и совместной постановки тем научно-исследовательских работ и выпускных квалификационных работ на основе реальных производственных задач. Некоторые отметили случаи одновременного проведения мероприятий и необходимость эффективного сотрудничества между отделами.

4.4.3 Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института»

Анализ ответов преподавателей в рамках оценки удовлетворённости учебным, внеучебным и научным процессами выявил несколько ключевых моментов. Наиболее часто преподаватели высказывали пожелания по улучшению материально-технической базы Института. В частности, значительное число респондентов отметили необходимость проведения ремонта в актовом зале и столовой, а также замены окон и установки ручек на окнах в аудиториях. Также была выявлена потребность в большем количестве розеток в аудиториях. Некоторые преподаватели выразили общее удовлетворение текущим уровнем организации работы и отметили, что работа по улучшению ведется постоянно. Наряду с этим, были высказаны предложения по улучшению условий для приема пищи преподавателями, организации работы медицинского кабинета и решению проблем с парковкой для сотрудников Института. Также есть пожелания по переоборудованию аудитории в "живую лабораторию" для тестирования инфраструктурных решений и проведению конкурсов на лучшее дизайнерское решение интерьера.

5. Выводы и рекомендации

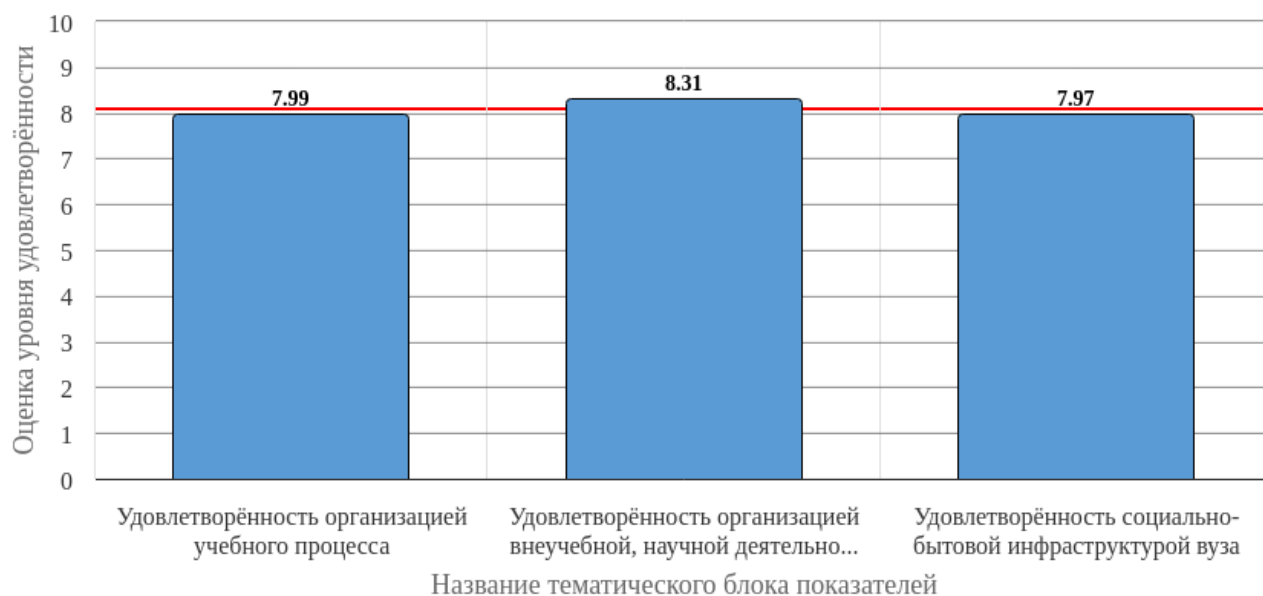


Рисунок 5.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.99, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.31, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 7.97, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Требуется более детальный анализ вопроса из блока «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза», получившего средние оценки анкетированных («Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»). По данному вопросу рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» не может быть определена, так как блок состоит только из вопросов открытого типа. Ответы респондентов на вопросы блока приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.09 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

6. Рейтинг исследуемых объектов ППС

Место	Объект исследования	Количество респондентов	Индекс удовлетворенности
1	38.04.01 Бизнес-анализ в экономике и финансах	9	8.62
2	23.02.07 Программа подготовки специалистов среднего звена	16	8.52

3	38.03.02 Логистика	9	8.51
4	09.03.02 Информационные системы и технологии в медиаиндустрии	10	8.48
5	38.03.01 Финансы и кредит	12	8.36
6	09.03.01 Автоматизированные системы управления производством	8	8.34
7	15.03.05 Технология машиностроения	25	8.34
8	38.03.01 Экономика предприятий и организаций	14	8.27
9	23.03.03 Автомобили и автомобильное хозяйство	8	8.23
10	15.04.05 Компьютерные технологии подготовки машиностроительных производств	11	8.13
11	07.03.01 Архитектурное проектирование	13	8.04
12	13.03.02 Электроснабжение	12	8.04
13	13.04.02 Электроснабжение	6	8.03
14	27.03.04 Информационные технологии в управлении	11	8.02
15	23.05.01 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование	10	7.97
16	08.04.01 Промышленное и гражданское строительство	9	7.94
17	21.03.01 Технологии эксплуатации и обслуживания объектов переработки, транспорта и хранения газа, нефти и продуктов переработки	3	7.92
18	08.03.01 Строительство автомобильных дорог и аэродромов	11	7.88
19	08.05.01 Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений	25	7.87
20	08.03.01 Промышленное и гражданское строительство	24	7.82

21	54.03.01 Дизайн среды	7	7.82
22	21.03.02 Управление недвижимостью и развитием территории	5	7.81
23	08.03.01 Теплогазоснабжение и вентиляция	9	7.72
24	23.04.03 Эксплуатация и техническая экспертиза транспортных средств	3	7.67
25	08.03.01 Проектирование зданий	8	7.23

7. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза

1.4. Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените организацию и содержание учебных и производственных практик студентов

1.8. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке (ЭБС Института)

1.10. Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)
- 2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)
- 2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка на профильных учебных, производственных и научных площадках и др.)
- 2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)
- 2.5. Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования
- 2.6. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе
- 2.7. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни
- 2.8. Оцените работу профсоюзной организации вуза
- 2.9. Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)
- 2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

- 3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места
- 3.2. Оцените состояние пунктов общественного питания
- 3.3. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)
- 3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)
- 3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью
- 3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние
- 3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.
- 3.8. Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность вуза

4. Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института

4.1. Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте

4.2. Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте

4.3. Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института

8. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 8.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваши условия привлечения»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный сотрудник	265	95.32	95.32
2	Внутренний совместитель	9	3.24	3.24
3	Внешний совместитель	4	1.44	1.44
4	По договору	0	0	0
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

8.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 8.2 - Вопрос «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	7	2.52	2.52
4	4	6	2.16	2.16
5	5	35	12.59	12.59

6	6	2	0.72	0.72
7	7	14	5.04	5.04
8	8	67	24.1	24.1
9	9	59	21.22	21.22
10	10	88	31.65	31.65
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.3 - Вопрос «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	37	13.31	13.31
2	2	11	3.96	3.96
3	3	41	14.75	14.75
4	4	23	8.27	8.27
5	5	32	11.51	11.51
6	6	15	5.4	5.4
7	7	24	8.63	8.63
8	8	32	11.51	11.51
9	9	27	9.71	9.71
10	10	36	12.95	12.95
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.4 - Вопрос «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	32	11.51	11.51
4	4	0	0	0
5	5	19	6.83	6.83

6	6	23	8.27	8.27
7	7	14	5.04	5.04
8	8	52	18.71	18.71
9	9	57	20.5	20.5
10	10	81	29.14	29.14
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.5 - Вопрос «Оцените распределение Вашей годовой учебной нагрузки»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	1.44	1.44
2	2	9	3.24	3.24
3	3	27	9.71	9.71
4	4	5	1.8	1.8
5	5	37	13.31	13.31
6	6	1	0.36	0.36
7	7	28	10.07	10.07
8	8	32	11.51	11.51
9	9	71	25.54	25.54
10	10	64	23.02	23.02
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.6 - Вопрос «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.72	0.72
2	2	0	0	0
3	3	6	2.16	2.16
4	4	5	1.8	1.8
5	5	29	10.43	10.43
6	6	6	2.16	2.16

7	7	73	26.26	26.26
8	8	39	14.03	14.03
9	9	61	21.94	21.94
10	10	57	20.5	20.5
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.7 - Вопрос «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.36	0.36
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	12	4.32	4.32
6	6	4	1.44	1.44
7	7	15	5.4	5.4
8	8	35	12.59	12.59
9	9	106	38.13	38.13
10	10	103	37.05	37.05
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.8 - Вопрос «Оцените организацию и содержание учебных и производственных практик студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	4	1.44	1.44
3	3	2	0.72	0.72
4	4	25	8.99	8.99
5	5	7	2.52	2.52
6	6	10	3.6	3.6

7	7	7	2.52	2.52
8	8	51	18.35	18.35
9	9	84	30.22	30.22
10	10	88	31.65	31.65
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.9 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.36	0.36
3	3	2	0.72	0.72
4	4	5	1.8	1.8
5	5	9	3.24	3.24
6	6	7	2.52	2.52
7	7	50	17.99	17.99
8	8	72	25.9	25.9
9	9	84	30.22	30.22
10	10	48	17.27	17.27
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.10 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке (ЭБС Института)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.36	0.36
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	6	2.16	2.16
5	5	6	2.16	2.16

6	6	1	0.36	0.36
7	7	12	4.32	4.32
8	8	49	17.63	17.63
9	9	71	25.54	25.54
10	10	130	46.76	46.76
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.11 - Вопрос «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	0.36	0.36
7	7	19	6.83	6.83
8	8	65	23.38	23.38
9	9	83	29.86	29.86
10	10	108	38.85	38.85
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

8.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Таблица 8.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	2	0.72	0.72
4	4	2	0.72	0.72
5	5	26	9.35	9.35
6	6	12	4.32	4.32
7	7	31	11.15	11.15
8	8	77	27.7	27.7
9	9	75	26.98	26.98
10	10	53	19.06	19.06
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.13 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	9	3.24	3.24
4	4	1	0.36	0.36
5	5	33	11.87	11.87
6	6	17	6.12	6.12
7	7	27	9.71	9.71
8	8	46	16.55	16.55
9	9	73	26.26	26.26
10	10	72	25.9	25.9
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.14 - Вопрос «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка на профильных учебных, производственных и научных площадках и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	14	5.04	5.04
4	4	30	10.79	10.79
5	5	2	0.72	0.72
6	6	10	3.6	3.6
7	7	17	6.12	6.12
8	8	45	16.19	16.19
9	9	64	23.02	23.02
10	10	96	34.53	34.53
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.15 - Вопрос «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	1.44	1.44
2	2	0	0	0
3	3	4	1.44	1.44
4	4	3	1.08	1.08
5	5	41	14.75	14.75
6	6	23	8.27	8.27
7	7	22	7.91	7.91
8	8	59	21.22	21.22
9	9	53	19.06	19.06
10	10	69	24.82	24.82
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.16 - Вопрос «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	1.08	1.08
4	4	26	9.35	9.35
5	5	3	1.08	1.08
6	6	18	6.47	6.47
7	7	35	12.59	12.59
8	8	35	12.59	12.59
9	9	93	33.45	33.45
10	10	65	23.38	23.38
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.17 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	2	0.72	0.72
6	6	0	0	0
7	7	17	6.12	6.12
8	8	51	18.35	18.35
9	9	63	22.66	22.66
10	10	143	51.44	51.44
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.18 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	25	8.99	8.99
5	5	2	0.72	0.72
6	6	2	0.72	0.72
7	7	17	6.12	6.12
8	8	67	24.1	24.1
9	9	46	16.55	16.55
10	10	117	42.09	42.09
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.19 - Вопрос «Оцените работу профсоюзной организации вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	4	1.44	1.44
4	4	0	0	0
5	5	2	0.72	0.72
6	6	10	3.6	3.6
7	7	32	11.51	11.51
8	8	36	12.95	12.95
9	9	75	26.98	26.98
10	10	119	42.81	42.81
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.20 - Вопрос «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	2	0.72	0.72
5	5	15	5.4	5.4
6	6	9	3.24	3.24
7	7	39	14.03	14.03
8	8	41	14.75	14.75
9	9	75	26.98	26.98
10	10	95	34.17	34.17
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.21 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.36	0.36
3	3	14	5.04	5.04
4	4	4	1.44	1.44
5	5	1	0.36	0.36
6	6	43	15.47	15.47
7	7	39	14.03	14.03
8	8	29	10.43	10.43
9	9	70	25.18	25.18
10	10	77	27.7	27.7
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

8.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 8.22 - Вопрос «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	2.16	2.16
2	2	1	0.36	0.36
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	6	2.16	2.16
6	6	5	1.8	1.8
7	7	8	2.88	2.88
8	8	92	33.09	33.09
9	9	67	24.1	24.1
10	10	91	32.73	32.73
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.23 - Вопрос «Оцените состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	20	7.19	7.19
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	2	0.72	0.72
6	6	24	8.63	8.63
7	7	27	9.71	9.71
8	8	62	22.3	22.3
9	9	36	12.95	12.95
10	10	105	37.77	37.77
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.24 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	20	7.19	7.19
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	2	0.72	0.72
5	5	6	2.16	2.16
6	6	15	5.4	5.4
7	7	35	12.59	12.59
8	8	74	26.62	26.62
9	9	16	5.76	5.76
10	10	108	38.85	38.85
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.25 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	83	29.86	29.86
2	2	8	2.88	2.88
3	3	38	13.67	13.67
4	4	17	6.12	6.12
5	5	32	11.51	11.51
6	6	5	1.8	1.8
7	7	50	17.99	17.99
8	8	1	0.36	0.36
9	9	19	6.83	6.83
10	10	25	8.99	8.99
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.26 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	6	2.16	2.16
6	6	6	2.16	2.16
7	7	48	17.27	17.27
8	8	52	18.71	18.71
9	9	63	22.66	22.66
10	10	101	36.33	36.33
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.27 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	31	11.15	11.15
2	2	0	0	0
3	3	3	1.08	1.08
4	4	2	0.72	0.72
5	5	12	4.32	4.32
6	6	28	10.07	10.07
7	7	45	16.19	16.19
8	8	56	20.14	20.14
9	9	45	16.19	16.19
10	10	56	20.14	20.14
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.28 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	27	9.71	9.71
4	4	0	0	0
5	5	4	1.44	1.44
6	6	4	1.44	1.44
7	7	35	12.59	12.59
8	8	87	31.29	31.29
9	9	31	11.15	11.15
10	10	90	32.37	32.37
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.29 - Вопрос «Оцените доступность и качество работы психологической службы вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	3.96	3.96
2	2	0	0	0
3	3	15	5.4	5.4
4	4	0	0	0
5	5	13	4.68	4.68
6	6	28	10.07	10.07
7	7	20	7.19	7.19
8	8	69	24.82	24.82
9	9	27	9.71	9.71
10	10	95	34.17	34.17
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.30 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	3	1.08	1.08
2	2	5	1.8	1.8
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	1	0.36	0.36
6	6	2	0.72	0.72
7	7	15	5.4	5.4
8	8	12	4.32	4.32
9	9	74	26.62	26.62
10	10	164	58.99	58.99
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	

Таблица 8.31 - Вопрос «Оцените транспортную доступность вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	0.72	0.72
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	0.72	0.72
8	8	8	2.88	2.88
9	9	49	17.63	17.63
10	10	217	78.06	78.06
Итого ответивших:		278	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		278	100	