

Рязанский институт (филиал)
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования "Московский политехнический университет"



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ГРУППЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

13.03.02 Электроснабжение, 15.03.05 Технология машиностроения,
23.03.03 Автомобили и автомобильное хозяйство, 08.03.01 Промышленное и граждан-
ское строительство», 07.03.01 Архитектурное проектирование, 38.03.01 Финансы и кре-
дит, 27.03.04 Информационные технологии в управлении,
09.03.01 Автоматизированные системы управления
производством, 54.03.01 Дизайн среды,
21.03.02 Управление недвижимостью и развитием территории,
09.03.02 Информационные системы и технологии в медиаиндустрии,
38.03.02 Логистика, 38.03.01 Экономика предприятий и организаций,
08.04.01 Промышленное и гражданское строительство», 13.04.02 Электроснабжение,
15.04.05 Компьютерные технологии подготовки машиностроительных производств,
38.04.01 Бизнес-анализ в экономике и финансах, 08.05.01 Строительство высотных и
большепролетных зданий и сооружений,
23.05.01 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование,
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей,
систем и агрегатов автомобилей (программа подготовки специалистов среднего звена)

Рязань, 2025

Введение

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по группе образовательных программ «13.03.02 Электроснабжение», «15.03.05 Технология машиностроения», «23.03.03 Автомобили и автомобильное хозяйство», «08.03.01 Промышленное и гражданское строительство», «07.03.01 Архитектурное проектирование», «38.03.01 Финансы и кредит», «27.03.04 Информационные технологии в управлении», «09.03.01 Автоматизированные системы управления производством», «54.03.01 Дизайн среды», «21.03.02 Управление недвижимостью и развитием территории», «09.03.02 Информационные системы и технологии в медиаиндустрии», «38.03.02 Логистика», «38.03.01 Экономика предприятий и организаций», «08.04.01 Промышленное и гражданское строительство», «13.04.02 Электроснабжение», «15.04.05 Компьютерные технологии подготовки машиностроительных производств», «38.04.01 Бизнес-анализ в экономике и финансах», «08.05.01 Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений», «23.05.01 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование», «23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (программа подготовки специалистов среднего звена)» с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Настоящий отчет представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди профессорско-преподавательского состава.

Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса, внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д. профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ: «13.03.02 Электроснабжение», «15.03.05 Технология машиностроения», «23.03.03 Автомобили и автомобильное хозяйство», «08.03.01 Промышленное и гражданское строительство», «07.03.01 Архитектурное проектирование», «38.03.01 Финансы и кредит», «27.03.04 Информационные технологии в управлении», «09.03.01 Автоматизированные системы управления производством», «54.03.01 Дизайн среды», «21.03.02 Управление недвижимостью и развитием территории», «09.03.02 Информационные системы и технологии в медиаиндустрии», «38.03.02 Логистика», «38.03.01 Экономика предприятий и организаций», «08.04.01 Промышленное и гражданское строительство», «13.04.02 Электроснабжение», «15.04.05 Компьютерные технологии подготовки машиностроительных производств», «38.04.01 Бизнес-анализ в экономике и финансах», «08.05.01 Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений», «23.05.01 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование», «23.02.07 Программа подготовки специалистов среднего звена».

Задачи исследования: выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава организацией учебного процесса (УП); выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава внеучебной деятельностью (ВД).

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 250 преподаватель(-я,-ей), участвующих(-их) в реализации образовательных программ, определённых в рамках цели исследования.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Рязанский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Московский политехнический университет провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

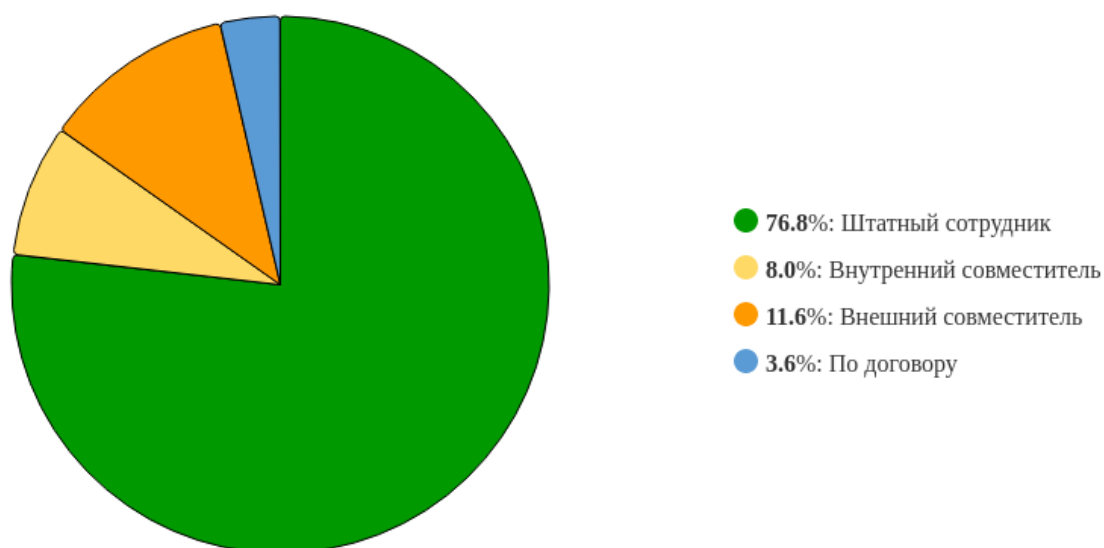


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 76.8% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 11.6% ответил(-и): «Внешний совместитель», 8% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 3.6% ответил(-и): «По договору». Общее количество ответов преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 250 по всем ОПОП.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 192 из 250 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 76.8% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской

нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.14.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.09.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

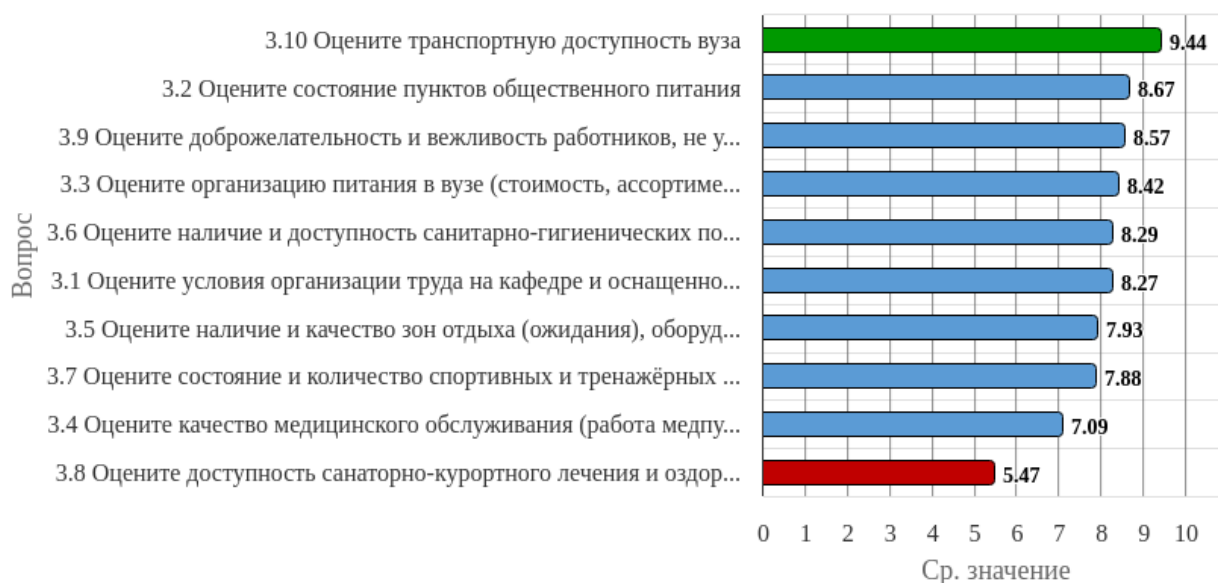


Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.

2.1.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворённости преподавателей по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 20 из 250 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 8% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовле-
творённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа
«Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократи-
зацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 -
совсем нет лишней бюрократии)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабо-
раторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и
лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовле-
творённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методиче-
ского отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием заня-
тий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися,
сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской

нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.05.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»,

«Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.96.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.41.

2.2.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворённости преподавателей по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 29 из 250 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 11.6% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовле-
творённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа
«Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовле-
творённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методиче-
ского отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием заня-
тий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1
- много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)», «Оцените доступность и эффек-
тивность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией
вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной
нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской дея-
тельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в

преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.09.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.99.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

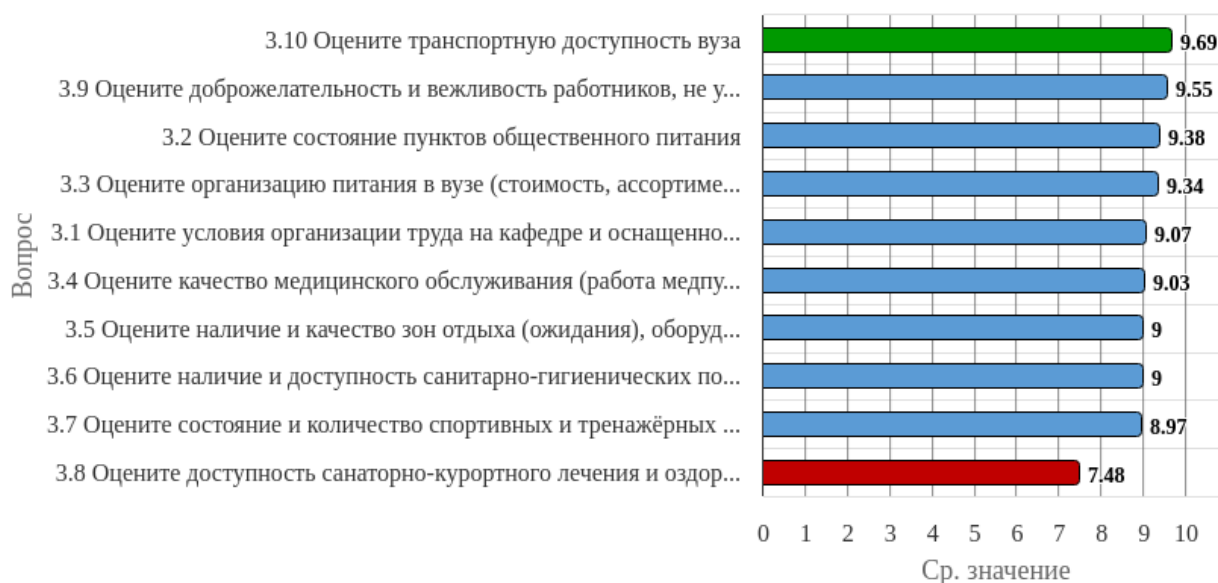


Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.05.

2.3.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности преподавателей по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 9 из 250 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 3.6% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.11.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии),

количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.2.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.12.

2.4.4 По блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности преподавателей по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.21.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»,

«Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

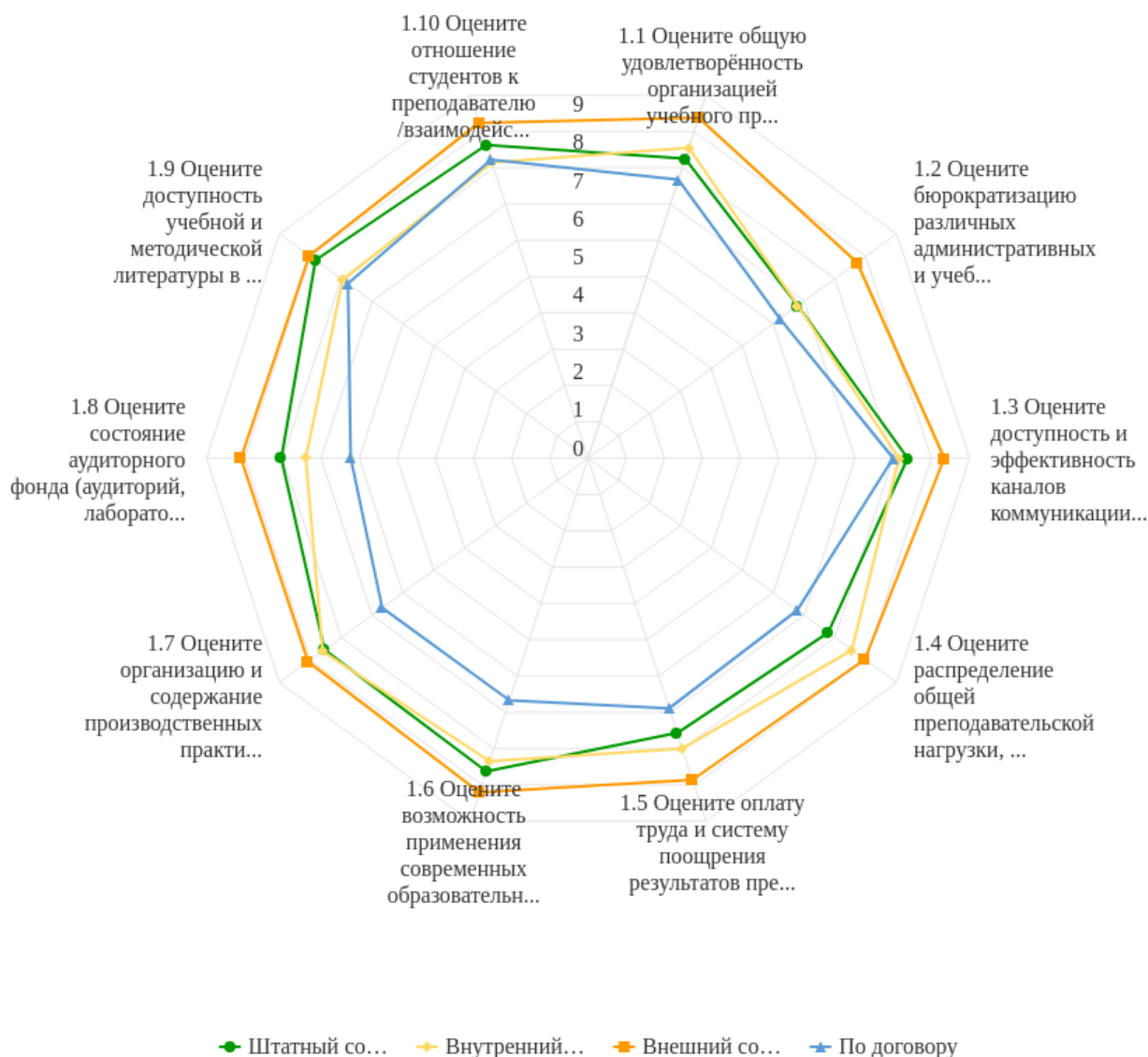


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и содержание производственных практик», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.15.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации

(выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

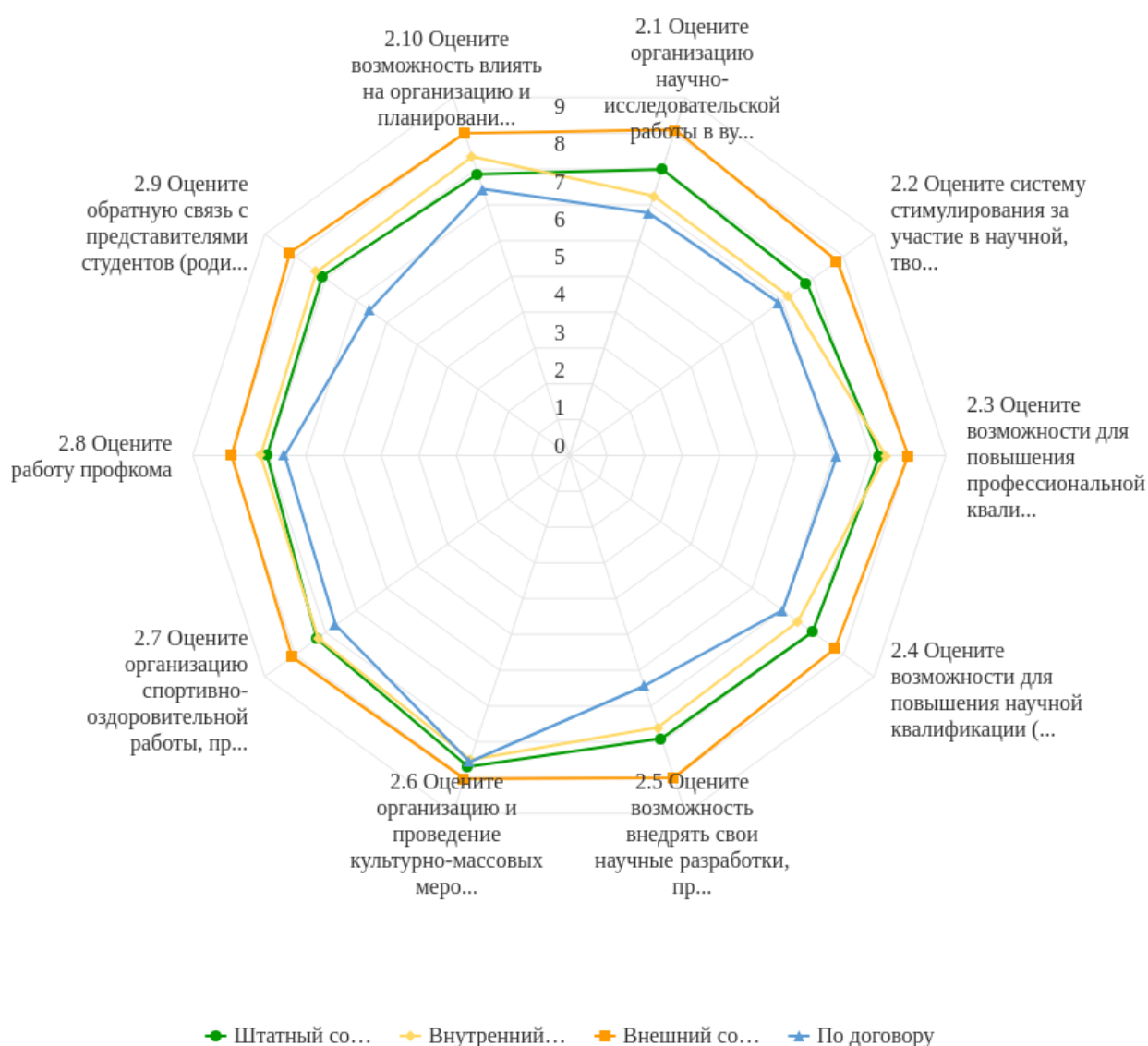


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.04.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

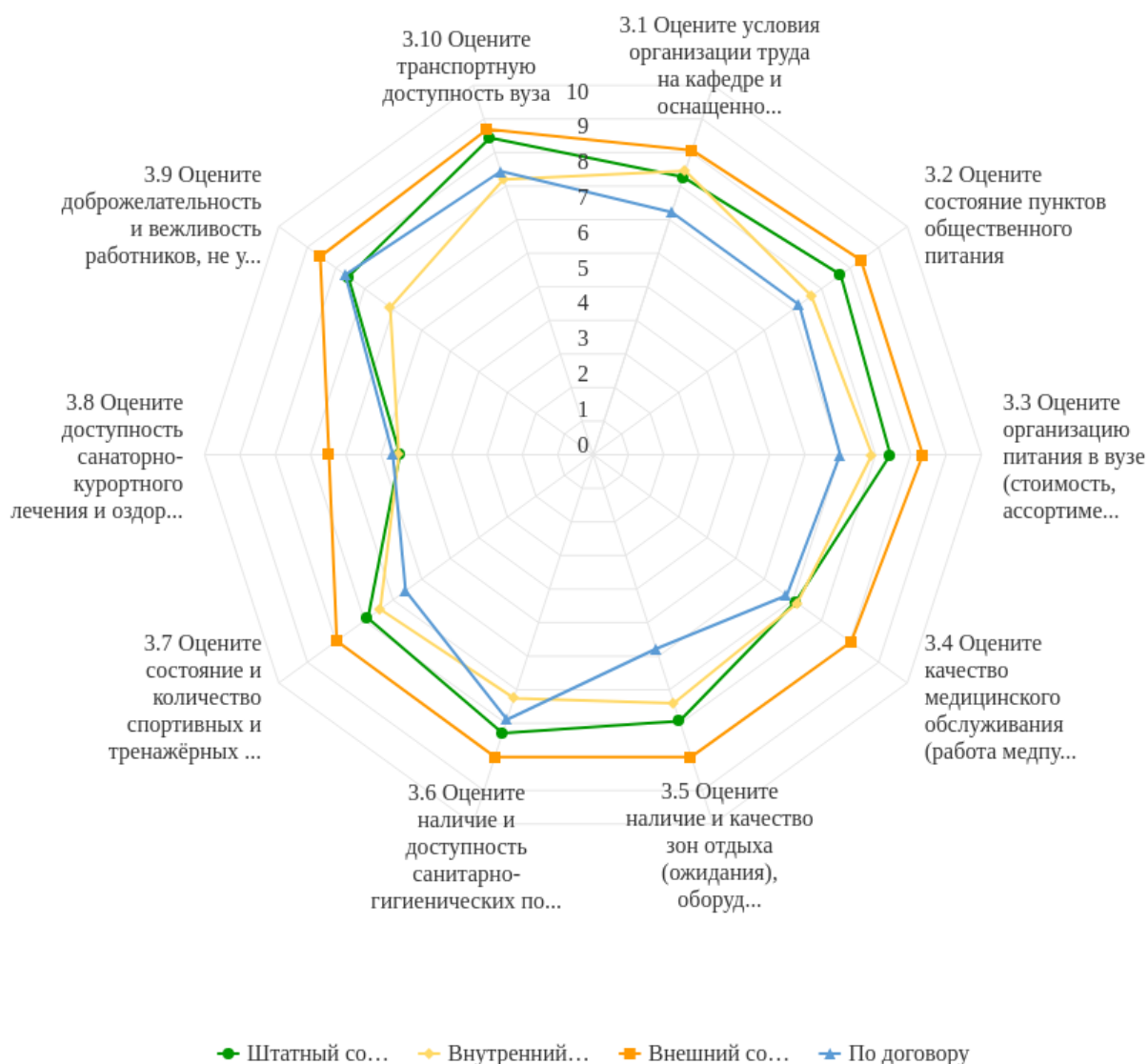


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», а

наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

3.4 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института»

Блок «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» включает в себя только вопросы открытого типа: «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте», «Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института». Индекс удовлетворенности преподавателей по данной группе вопросов не может быть рассчитан. Ответы респондентов на указанные вопросы приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

4. Выводы и рекомендации

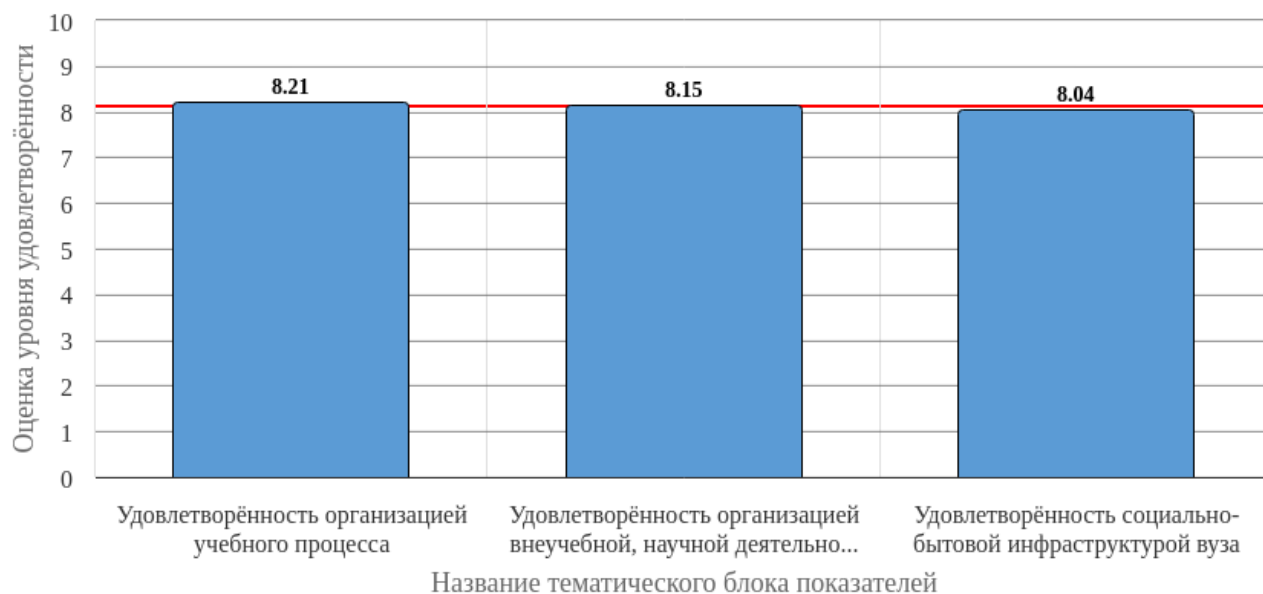


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.21, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.15, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.04, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института» не может быть определена, так как блок состоит только из вопросов открытого типа. Ответы респондентов на вопросы блока приведены в главе 8 «Ответы на открытые вопросы».

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.13 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по исследуемым образовательным программам.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Рейтинг исследуемых образовательных программ

Место	Образовательная программа	Количество респондентов	Индекс удовлетворенности
1	54.03.01 Дизайн среды	5	9.21
2	09.03.02 Информационные системы и технологии в медиаиндустрии	7	8.94
3	23.05.01 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование	12	8.78
4	23.03.03 Автомобили и автомобильное хозяйство	10	8.75
5	38.04.01 Бизнес-анализ в экономике и финансах	15	8.53
6	38.03.01 Финансы и кредит	15	8.52
7	13.03.02 Электроснабжение	14	8.38
8	38.03.01 Экономика предприятий и организаций	16	8.38
9	38.03.02 Логистика	16	8.3
10	09.03.01 Автоматизированные системы управления производством	8	8.27
11	15.03.05 Технология машиностроения	43	8.13
12	27.03.04 Информационные технологии в управлении	12	8.02
13	21.03.02 Управление недвижимостью и развитием территории	5	7.99
14	13.04.02 Электроснабжение	9	7.99
15	23.02.07 Программа подготовки специалистов среднего звена	11	7.88
16	15.04.05 Компьютерные технологии подготовки машиностроительных производств	17	7.57

17	08.04.01 Промышленное и гражданское строительство	4	7.39
18	08.05.01 Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений	10	7.38
19	08.03.01 Промышленное и гражданское строительство	13	7.32
20	07.03.01 Архитектурное проектирование	8	6.84

6. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените организацию и содержание производственных практик

1.8. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)

1.10. Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

2.5. Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования

2.6. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе

2.7. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.8. Оцените работу профкома

2.9. Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места

3.2. Оцените состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность вуза

4. Предложения, пожелания и рекомендации по совершенствованию образовательной среды Института

4.1. Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации учебного процесса в Институте

4.2. Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации в Институте

4.3. Ваши предложения, пожелания, рекомендации по совершенствованию организации социально-бытовой инфраструктуры Института

7. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 7.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваши условия привлечения»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный сотрудник	192	76.8	76.8
2	Внутренний совместитель	20	8	8
3	Внешний совместитель	29	11.6	11.6
4	По договору	9	3.6	3.6
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 7.2 - Вопрос «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой администрации, учебно-методического отдела, сектора по работе со студентами и выпускниками, кафедры; расписанием занятий)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.8	0.8
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	4	1.6	1.6

5	5	10	4	4
6	6	19	7.6	7.6
7	7	20	8	8
8	8	67	26.8	26.8
9	9	42	16.8	16.8
10	10	86	34.4	34.4
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.3 - Вопрос «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов (где 1 - много бюрократии, 10 - совсем нет лишней бюрократии)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	4.4	4.4
2	2	13	5.2	5.2
3	3	13	5.2	5.2
4	4	12	4.8	4.8
5	5	24	9.6	9.6
6	6	15	6	6
7	7	26	10.4	10.4
8	8	47	18.8	18.8
9	9	31	12.4	12.4
10	10	58	23.2	23.2
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.4 - Вопрос «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	0.8	0.8
3	3	1	0.4	0.4
4	4	2	0.8	0.8

5	5	13	5.2	5.2
6	6	19	7.6	7.6
7	7	16	6.4	6.4
8	8	64	25.6	25.6
9	9	34	13.6	13.6
10	10	99	39.6	39.6
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.5 - Вопрос «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.8	0.8
2	2	2	0.8	0.8
3	3	7	2.8	2.8
4	4	0	0	0
5	5	15	6	6
6	6	28	11.2	11.2
7	7	29	11.6	11.6
8	8	59	23.6	23.6
9	9	40	16	16
10	10	68	27.2	27.2
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.6 - Вопрос «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	2	2
2	2	5	2	2
3	3	5	2	2
4	4	9	3.6	3.6

5	5	17	6.8	6.8
6	6	20	8	8
7	7	31	12.4	12.4
8	8	54	21.6	21.6
9	9	27	10.8	10.8
10	10	77	30.8	30.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.7 - Вопрос «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.4	0.4
2	2	2	0.8	0.8
3	3	2	0.8	0.8
4	4	1	0.4	0.4
5	5	10	4	4
6	6	14	5.6	5.6
7	7	21	8.4	8.4
8	8	39	15.6	15.6
9	9	58	23.2	23.2
10	10	102	40.8	40.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.8 - Вопрос «Оцените организацию и содержание производственных практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.4	0.4
2	2	2	0.8	0.8
3	3	2	0.8	0.8
4	4	2	0.8	0.8
5	5	5	2	2

6	6	18	7.2	7.2
7	7	24	9.6	9.6
8	8	50	20	20
9	9	45	18	18
10	10	101	40.4	40.4
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.9 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.8	0.8
2	2	1	0.4	0.4
3	3	6	2.4	2.4
4	4	2	0.8	0.8
5	5	15	6	6
6	6	14	5.6	5.6
7	7	42	16.8	16.8
8	8	55	22	22
9	9	41	16.4	16.4
10	10	72	28.8	28.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.10 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle, ЭБС Института)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	4	1.6	1.6

4	4	0	0	0
5	5	10	4	4
6	6	10	4	4
7	7	26	10.4	10.4
8	8	29	11.6	11.6
9	9	59	23.6	23.6
10	10	112	44.8	44.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.11 - Вопрос «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	0.8	0.8
4	4	2	0.8	0.8
5	5	11	4.4	4.4
6	6	18	7.2	7.2
7	7	12	4.8	4.8
8	8	47	18.8	18.8
9	9	55	22	22
10	10	103	41.2	41.2
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Таблица 7.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты (премии), количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	3	1.2	1.2
3	3	4	1.6	1.6
4	4	3	1.2	1.2
5	5	21	8.4	8.4
6	6	15	6	6
7	7	38	15.2	15.2
8	8	57	22.8	22.8
9	9	33	13.2	13.2
10	10	76	30.4	30.4
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.13 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	3	1.2	1.2
3	3	7	2.8	2.8
4	4	5	2	2
5	5	20	8	8
6	6	17	6.8	6.8
7	7	51	20.4	20.4
8	8	43	17.2	17.2
9	9	34	13.6	13.6
10	10	70	28	28
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.14 - Вопрос «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.8	0.8
2	2	0	0	0
3	3	6	2.4	2.4
4	4	0	0	0
5	5	12	4.8	4.8
6	6	11	4.4	4.4
7	7	34	13.6	13.6
8	8	62	24.8	24.8
9	9	34	13.6	13.6
10	10	89	35.6	35.6
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.15 - Вопрос «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.4	0.4
2	2	1	0.4	0.4
3	3	5	2	2
4	4	4	1.6	1.6
5	5	16	6.4	6.4
6	6	22	8.8	8.8
7	7	38	15.2	15.2
8	8	51	20.4	20.4
9	9	42	16.8	16.8
10	10	70	28	28
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.16 - Вопрос «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.8	0.8
2	2	3	1.2	1.2
3	3	5	2	2
4	4	4	1.6	1.6
5	5	17	6.8	6.8
6	6	11	4.4	4.4
7	7	37	14.8	14.8
8	8	64	25.6	25.6
9	9	41	16.4	16.4
10	10	66	26.4	26.4
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.17 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	0.8	0.8
3	3	1	0.4	0.4
4	4	1	0.4	0.4
5	5	7	2.8	2.8
6	6	8	3.2	3.2
7	7	26	10.4	10.4
8	8	53	21.2	21.2
9	9	41	16.4	16.4
10	10	111	44.4	44.4
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.18 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.2	1.2
2	2	4	1.6	1.6
3	3	1	0.4	0.4
4	4	4	1.6	1.6
5	5	8	3.2	3.2
6	6	14	5.6	5.6
7	7	33	13.2	13.2
8	8	47	18.8	18.8
9	9	32	12.8	12.8
10	10	104	41.6	41.6
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.19 - Вопрос «Оцените работу профкома»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	9	3.6	3.6
2	2	1	0.4	0.4
3	3	6	2.4	2.4
4	4	3	1.2	1.2
5	5	7	2.8	2.8
6	6	16	6.4	6.4
7	7	27	10.8	10.8
8	8	52	20.8	20.8
9	9	34	13.6	13.6
10	10	95	38	38
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.20 - Вопрос «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.4	0.4

2	2	3	1.2	1.2
3	3	2	0.8	0.8
4	4	2	0.8	0.8
5	5	16	6.4	6.4
6	6	18	7.2	7.2
7	7	34	13.6	13.6
8	8	55	22	22
9	9	28	11.2	11.2
10	10	91	36.4	36.4
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.21 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	1.6	1.6
2	2	2	0.8	0.8
3	3	5	2	2
4	4	4	1.6	1.6
5	5	17	6.8	6.8
6	6	18	7.2	7.2
7	7	27	10.8	10.8
8	8	58	23.2	23.2
9	9	30	12	12
10	10	85	34	34
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 7.22 - Вопрос «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.8	0.8
2	2	1	0.4	0.4
3	3	4	1.6	1.6
4	4	1	0.4	0.4
5	5	10	4	4
6	6	9	3.6	3.6
7	7	35	14	14
8	8	69	27.6	27.6
9	9	27	10.8	10.8
10	10	92	36.8	36.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.23 - Вопрос «Оцените состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	0.8	0.8
4	4	3	1.2	1.2
5	5	14	5.6	5.6
6	6	10	4	4
7	7	16	6.4	6.4
8	8	57	22.8	22.8
9	9	42	16.8	16.8
10	10	106	42.4	42.4
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.24 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	1.2	1.2
4	4	3	1.2	1.2
5	5	23	9.2	9.2
6	6	9	3.6	3.6
7	7	22	8.8	8.8
8	8	52	20.8	20.8
9	9	31	12.4	12.4
10	10	107	42.8	42.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.25 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	12	4.8	4.8
2	2	12	4.8	4.8
3	3	7	2.8	2.8
4	4	8	3.2	3.2
5	5	20	8	8
6	6	15	6	6
7	7	35	14	14
8	8	37	14.8	14.8
9	9	32	12.8	12.8
10	10	72	28.8	28.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.26 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	1	0.4	0.4
2	2	5	2	2
3	3	5	2	2
4	4	5	2	2
5	5	20	8	8
6	6	20	8	8
7	7	40	16	16
8	8	35	14	14
9	9	32	12.8	12.8
10	10	87	34.8	34.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.27 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	3	1.2	1.2
3	3	2	0.8	0.8
4	4	3	1.2	1.2
5	5	20	8	8
6	6	11	4.4	4.4
7	7	32	12.8	12.8
8	8	45	18	18
9	9	46	18.4	18.4
10	10	88	35.2	35.2
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.28 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	2	0.8	0.8
2	2	5	2	2
3	3	3	1.2	1.2
4	4	7	2.8	2.8
5	5	23	9.2	9.2
6	6	11	4.4	4.4
7	7	38	15.2	15.2
8	8	48	19.2	19.2
9	9	30	12	12
10	10	83	33.2	33.2
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.29 - Вопрос «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	49	19.6	19.6
2	2	18	7.2	7.2
3	3	8	3.2	3.2
4	4	4	1.6	1.6
5	5	27	10.8	10.8
6	6	33	13.2	13.2
7	7	27	10.8	10.8
8	8	20	8	8
9	9	19	7.6	7.6
10	10	45	18	18
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.30 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	7	2.8	2.8
3	3	4	1.6	1.6
4	4	1	0.4	0.4
5	5	10	4	4
6	6	10	4	4
7	7	17	6.8	6.8
8	8	42	16.8	16.8
9	9	42	16.8	16.8
10	10	117	46.8	46.8
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	

Таблица 7.31 - Вопрос «Оцените транспортную доступность вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.4	0.4
5	5	9	3.6	3.6
6	6	2	0.8	0.8
7	7	14	5.6	5.6
8	8	14	5.6	5.6
9	9	37	14.8	14.8
10	10	173	69.2	69.2
Итого ответивших:		250	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		250	100	