

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Емец Валерий Сергеевич  
Должность: Директор филиала  
Дата подписания: 23.05.2025 14:49:47  
Уникальный программный ключ:  
f2b8a1573c931f1098cfe699d1debd94fcff35d7

## Приложение № 6

**УТВЕРЖДЕНО**  
приказом Рязанского института (филиала)  
Московского политехнического Института  
от «30» августа 2024 г. № 376/6-ОД

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности**  
**Рязанского института (филиала) федерального государственного**  
**автономного образовательного учреждения высшего образования**  
**«Московский политехнический университет»**

г. Рязань 2024 г.

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи и порядок проведения внутренней системы оценки качества (далее – ВСОК) образовательной деятельности (далее – ОД) и подготовки обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки специалистов среднего звена (далее – Положение) устанавливает цели, задачи и порядок организации и проведения процедуры ВСОК ОД и подготовке обучающихся по основным образовательным программам высшего образования (далее – ООП ВО) – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки специалистов среднего звена (далее – ООП СПО) в Рязанском институте (филиале) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» (далее – Институт).

1.2. ВСОК ОД и подготовки обучающихся в Институте основывается на принципах гласности, прозрачности, независимости, регулярности, направленности на непрерывное развитие и совершенствование образовательной деятельности.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех структурных подразделений Института, обеспечивающих образовательную деятельность и реализацию ООП ВО и ООП СПО.

1.4. Положение разработано с учетом мнения совета обучающихся.

## **2. Нормативные документы**

2.1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст.97 ч. 3.1; ст. 98 ч. 29.

2.2. Постановление Правительства РФ от 17.02.2024 № 182 «Об утверждении Правил формирования и ведения государственной информационной системы «Федеральная информационная система оценки качества образования»».

2.3. Постановление Правительства РФ от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».

2.2. Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 г. № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»

2.3. Приказ Рособрнадзора, Минпросвещения России и Минобрнауки России от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования».

2.4. Приказ Рособрнадзора от 14.08.2020 № 831 (ред. от 12.01.2022) «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

2.5. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 (ред. от 14.12.2017) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

2.6. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 (ред. от 15.02.2017, с изм. от 06.05.2022) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

2.7. Приказ Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования».

2.8. Приказ Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

2.9. Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

2.10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

2.11. Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

2.12. Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 от 05.08.2020 (ред. от 18.11.2020) «О практической подготовке обучающихся» (вместе с «Положением о практической подготовке обучающихся»).

2.13. Постановление Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

2.14. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования и среднего профессионального образования (далее – ФГОС ВО, ФГОС СПО).

### **3. Сокращения и термины**

#### **3.1. Сокращения:**

**ВКР** – выпускная квалификационная работа;

**ВСОК** – внутренняя система оценки качества;

**ГИА** – государственная итоговая аттестация;

**ГЭК** – государственная экзаменационная комиссия;

**ЕГЭ** – единый государственный экзамен;

**НПР** – научно–педагогические работники;

**ОД** – образовательная деятельность;

**ОО** – образовательная организация;

**ООП ВО** – основные образовательные программы высшего образования;

**ООП СПО** – основные образовательные программы среднего профессионального образования;

**РПД** – рабочая программа дисциплины;

**РПП** – рабочая программа практики;

**УП** – учебный план;

**ФГОС ВО** – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

**ФГОС СПО** – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

**ЭБС** – электронно–библиотечная система;

**ЭИОС** – электронная информационно–образовательная среда Института и Института.

### 3.2. Термины:

**Качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы;

**Комиссия** – комиссия по внутренней системе оценки качества;

**Внешняя система оценки качества** – процедуры, осуществляемые внешними по отношению к образовательной организации субъектами, такие как: государственная аккредитация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, общественная и профессионально–общественная аккредитация.

**Образовательная программа (ОПОП/ПССЗЗ)** – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно–педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

**Оценочные средства** – это комплект измерительных материалов, используемых для оценивания планируемых результатов обучения по каждой дисциплине (модулю), практике и обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

**Участники образовательных отношений** – обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, научнопедагогические работники / педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

**Внутренний аудит** – процедура выборочной проверки содержания подготовки обучающихся и условий их обучения согласно установленным локальным нормативным актам и иным требованиям, регламентирующими порядок реализации образовательной деятельности.

**Внутренний мониторинг** – процедура регулярного мониторинга качества образовательных программ, в том числе удовлетворенности участников образовательных отношений качеством их реализации.

**Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности** – независимая оценка качества образовательной деятельности с привлечением представителей экспертного сообщества в части оценки достижений обучающихся, полученных в ходе реализации образовательных программ.

**Минобрнауки России** – министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

**Минпросвещения России** – министерство просвещения Российской Федерации;

**Оценка качества образования** – это совокупность различных мероприятий, направленных на получение информации о качестве образования. Оценка качества образования может осуществляться на международном, федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях. Оценка качества образования предусматривает процедуры внутренней и внешней оценки качества образовательной деятельности.

**Оценочные процедуры** – процедуры внутренней системы оценки качества;

**Профильные организации** – организации (учреждения), заинтересованные в привлечении к трудовой деятельности выпускников по соответствующим ООП ВО;

**Ресурсное обеспечение образовательного процесса** – материально-техническое, учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение в Институте;

**Рособрнадзор** – федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;

**Специалисты-практики** – руководители и/или работники иных организаций, осуществляющие трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся;

**Институт** – Рязанский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет».

#### **4. Цели и задачи ВСОК ОД и подготовки обучающихся**

4.1. ВСОК ОД и подготовки обучающихся по ООП ВО и ООП СПО в Институте направлена на определение соответствия качества подготовки обучающихся:

- требованиям профессиональных стандартов;
- требованиям ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- требованиям действующего законодательства Российской Федерации в области высшего и среднего профессионального образования;
- потребностям физических и/или юридических лиц, в интересах которых осуществляется подготовка обучающихся.

4.2. ВСОК ОД и подготовка обучающихся в Институте проводится с целью:

- совершенствования структуры и содержания ООП ВО и СПО;
- совершенствования ресурсного обеспечения образовательного процесса в Институте;

– разработки проектов по построению персонального пути реализации личностного потенциала обучающихся (повышение мотивации) при освоении ООП ВО и СПО путем построения индивидуальных образовательных траекторий с участием педагогических работников;

– стимулирования повышения компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации ООП ВО и СПО;

– формирования объективной оценки качества подготовки обучающихся, по результатам освоения ООП ВО и СПО;

- совершенствования модели привлечения представителей профильных организаций, индустриальных партнеров к участию в образовательном процессе для развития практико-ориентированного подхода, более углубленного освоения обучающимися профессиональных компетенций, а также профессиональной социализации;
- противодействия коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

4.3. Основными задачами внутренней системы оценки качества образовательной деятельности являются:

- совершенствование показателей качества образовательных программ в соответствии с приоритетными направлениями развития;
- привлечение представителей организаций, а также иных экспертов к оценке качества образовательных программ, в том числе достижений обучающихся, полученных в ходе реализации образовательных программ;
- выявление и устранение системных и(или) локальных недостатков в области обеспечения качества образовательных программ;
- принятие управленческих решений в соответствии с результатами внутренней оценки качества образовательной деятельности;
- выявление лучших практик в области обеспечения качества образовательных программ и их масштабирование.

4.4. Основными процедурами внутренней системы оценки качества образовательной деятельности Института являются:

- Внутренний мониторинг образовательных программ согласно установленным показателям развития образовательной организации, в том числе проведение анкетирования участников образовательных отношений (далее – внутренний мониторинг);
- Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности в части независимой экспертизы достижений обучающихся, в том числе с привлечением внешних экспертов (далее – внутренняя независимая оценка качества);
- Внутренний аудит условий и содержания образовательных программ, в том числе экспертиза оценочных материалов и оценивание сформированности компетенций обучающихся (далее – внутренний аудит).

4.5. Формирование внутренней системы оценки качества образовательной деятельности осуществляется на основе риск-ориентированного подхода.

4.6. ВСОК с учетом достижения планируемых результатов, в случае изменения законодательства Российской Федерации и/или внутренних локальных нормативных актов Института, подлежит актуализации.

## **5. Организация и проведение оценочных процедур ВСОК ОД и подготовки обучающихся в Институте**

5.1. Разработка и внедрение оценочных процедур в Институте осуществляется на основании выполнения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования.

Оценочные процедуры направлены на получение объективной оценки, учета и дальнейшего использования полученных результатов при реализации мероприятий, связанных с повышением качества профессиональной подготовки выпускников и развитием системы подготовки кадров.

5.2. Проведение оценочных процедур осуществляется на регулярной основе, а полученные результаты ВСОК ОД необходимы для формирования рейтингов и показателей деятельности Института.

Регулярные оценочные процедуры должны стать нормой и стимулом внутреннего развития всех структурных подразделений Института.

5.3. В оценочных процедурах участвуют все работники Института, участвующие в реализации ООП ВО и СПО.

В целях совершенствования ООП ВО и СПО – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, ППССЗ к проведению оценочных процедур могут привлекаться работодатели соответствующих отраслей и/или их объединений, иные юридические и/или физические лица.

5.4. ВСОК ОД в Институте имеет иерархическую структуру и включает в себя:

- уровень Института (филиала);
- уровень кафедры (структурного подразделения).

На уровне Института оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказами и распорядительными документами директора.

5.5. В рамках реализации мероприятий по осуществлению оценочных процедур, заместитель директора по учебной и научной работе разрабатывает и представляет на утверждение директору Института План проведения контрольных мероприятий, примерный образец плана представлен в Приложении № 1.

5.6. Для учета и анализа результатов оценочных процедур, выработки предложений для принятия управлеченческих решений по устранению недостатков и повышению качества образовательного процесса создается Комиссия по ВСОК (далее — Комиссия), состав которой утверждается приказом директора Института.

5.7. Комиссию возглавляет заместитель директора по учебной и научной работе, либо лицо, назначенное соответствующим локальным нормативным актом Института.

5.8. В состав Комиссии могут входить лица из числа педагогических работников; руководители и/или работники структурных подразделений Института; руководители и/или работники иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности обучающихся.

5.9. По итогам оценочных процедур члены Комиссии в указанные локальными нормативными актами сроки формируют и предоставляют отчеты по соответствующим направлениям деятельности председателю Комиссии, который формирует итоговое заключение.

5.10. Председатель Комиссии представляет итоговое заключение на утверждение директору Института не позднее трех рабочих дней после получения председателем Комиссии отчетов, определенных п.5.9. настоящего Положения.

Результаты оценочных процедур доводятся до сведения всех работников структурных подразделений Института.

5.11. По результатам оценочных процедур разрабатываются рекомендации, проводятся корректирующие действия, принимаются управлеченческие решения.

На сновании проведенных корректирующих процедур осуществляется планирование и прогнозирование развития отдельных направлений деятельности, так и Института в целом.

5.12. Данные о результатах проведенных оценочных процедур размещаются на официальном сайте Института в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет» в составе отчета по самообследованию.

5.13. Сведения, полученные при проведении оценочных процедур могут быть использованы участниками образовательного процесса:

а) обучающимися и их родителями (законными представителями) в целях:

– выявления текущего уровня освоения ООП ВО и СПО;

– оценки собственных возможностей для продолжения обучения.

б) руководством Института в целях:

– оценки уровня подготовки обучающихся и факторов, на него влияющих;

– оценки соответствия реализуемой ОД запросам и ожиданиям участников образовательного процесса и/или организаций (учреждений), заинтересованных в привлечении к трудовой деятельности выпускников по соответствующим ООП ВО и СПО (далее — профильные организации);

– определения перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг.

в) педагогическими работниками Института в целях совершенствования своей профессиональной деятельности.

5.14. Основными видами оценочных процедур в Институте являются:

– оценка качества подготовки обучающихся;

– оценка качества ООП ВО и СПО;

– оценки качества работы педагогических работников;

– оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;

– оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности (материально–техническое, учебно–методическое, библиотечно–информационное обеспечение)

– оценка показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в Институте, а именно: открытость и доступность информации об организации ОД; комфортность условий в которых осуществляется ОД; доступность услуг для инвалидов; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями ведения ОД Институтом.

5.15. К инструментам оценочных процедур относятся:

– все формы мониторинга (мониторинг качества приема; мониторинг качества ООП ВО и СПО; мониторинг кадрового потенциала; мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса; мониторинг специального раздела официального сайта и пр.);

– ежегодное самообследование Института.

## **6. Оценка качества подготовки обучающихся**

6.1. Оценка качества подготовки обучающихся по ООП ВО и СПО осуществляется в рамках:

– текущего контроля в ходе освоения учебной дисциплины (модуля);

– анализа результатов промежуточной аттестации после завершения освоения обучающимися программ учебных дисциплин (модулей), а также после прохождения учебной и/или производственной практики;

– анализа электронного портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

– мероприятий по контролю остаточных знаний обучающихся, по ранее изученным учебным дисциплинам (модулям);

- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям) и/или по специальности (направлению подготовки);
- государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) или итоговой аттестации (ИА).

6.2. Осуществление оценки качества подготовки обучающихся, в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся:

6.2.1. Качество освоения ООП ВО и СПО оценивается путем осуществления текущего контроля успеваемости, а также проведения промежуточной аттестации по окончании семестра для обучающихся очной формы обучения, а для обучающихся заочной формы обучения – в рамках зачетно–экзаменационных сессий.

6.2.2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся на основании Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по ООП ВО и СПО — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного локальным нормативным актом Института.

6.2.3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляются самостоятельно педагогическим работником, ведущим учебные занятия по соответствующей дисциплине.

6.2.4. При осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации используются оценочные материалы по дисциплине или практике, входящие в состав соответствующей рабочей программы дисциплины или практики соответствующего направления подготовки (специальности).

6.2.5. Для обеспечения оценки качества подготовки обучающихся, в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации Институт может проводить следующие мероприятия:

- осуществлять контроль проведения текущей аттестации с правом присутствия на аттестационных испытаниях педагогического работника этой дисциплины, не преподающего у данной группы;

- осуществлять контроль за проведением промежуточной аттестации в соответствии с локальными нормативными актами Института с правом присутствия на аттестационных испытаниях директора Института, заместителя директора по учебной и научной работе, начальника учебно–методического отдела, заведующих кафедрами;

- привлечение по решению руководства Института к проведению промежуточной аттестации независимых экспертов–экзаменаторов из числа педагогических работников других образовательных организаций, других кафедр в соответствии с уровнем квалификации и спецификой предметной области знаний с целью независимой оценки качества подготовки обучающихся;

- учет запросов представителей профильных организаций при формировании тем курсовых работ или проектов;

- привлечение к руководству курсовыми работами и проектами ведущих работников профильных организаций, соответствующих направленности образовательной программы;

- присутствие представителей профильных организаций, деятельность которых соответствует направленности ООП ВО и СПО, на защите курсовых работ или проектов;
- обсуждение результатов выполнения курсовых работ или проектов, результатов прохождения практик на заседаниях кафедр;
- привлечение представителей профильных организаций, на базе которых проводилась практика, для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся, по практикам (учебным и производственным);
- подготовка отчетов о результатах промежуточной аттестации и их анализ на заседаниях Ученого совета Института;
- независимая оценка качества образования через участие обучающихся во внешних проектах.

**6.3. Осуществление оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа электронного портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся:**

6.3.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно–оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно–исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

6.3.2. Целями создания портфолио являются:

- поддержка высокой учебной мотивации обучающихся;
- поощрение активности и самостоятельности обучающихся, расширение возможности обучения и самообучения;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формирование умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействие индивидуализации (персонализации) образования обучающихся;
- создание дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации;
- обеспечение отслеживания индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрация способностей практически применять приобретенные знания и умения.

6.3.3. Формирование портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся осуществляется в электронной информационно–образовательной среде Института (далее – ЭИОС).

Обучающиеся самостоятельно загружают учебные и внеучебные достижения через личный кабинет в ЭИОС.

6.3.4. Контроль за наполнением портфолио обучающихся осуществляется ведущий инженер отдела информационных систем один раз в семестр в текущем учебном году.

**6.4. Осуществление оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля остаточных знаний по ранее изученным учебным дисциплинам (модулям):**

6.4.1. Выборочный контроль остаточных знаний проводится два раза в год не ранее чем через 3 месяца после изучения дисциплины.

6.4.2. Выборочный контроль остаточных знаний предпочтительно проводится в виде компьютерного тестиирования.

Контрольные задания разрабатываются педагогическими работниками кафедр Института.

6.4.3. Организацию выборочного контроля остаточных знаний проводит учебно–методический отдел и включает в себя следующие мероприятия:

- определение обучающихся, в отношении которых будет проведена процедура контроля остаточных знаний;

- определение перечня дисциплин, по которым будет проводится контроль;

- подготовка расписания проведения контроля остаточных знаний;

- реализация процедуры контроля остаточных знаний;

- подготовка отчета в рамках сравнения результатов промежуточной аттестации и результатов остаточных знаний обучающихся. Образец приведен в Таблице1 Приложения № 2.

6.5. Осуществление оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям) и/или по специальностям (направлениям подготовки):

6.5.1. Активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты, а также уровень этих олимпиад служат основой для проведения оценки качества подготовки обучающихся по ООП ВО и СПО.

6.5.2. Студенческие предметные олимпиады и другие конкурсные мероприятия помогают выявить наиболее способных обучающихся, а также стимулируют углубленное изучение дисциплин (модулей), готовят к будущей профессиональной деятельности, формируют активную жизненную позицию.

6.5.3. Организацией и проведением олимпиад и других конкурсных мероприятий занимаются соответствующие кафедры при поддержке научных подразделений Института, студенческих научных сообществ и т.д.

6.5.4. Кафедры, организаторы олимпиад, разрабатывают положение об олимпиаде, задания для олимпиады, подводят итоги.

Локальными нормативными актами Института утверждаются сроки проведения олимпиады, а также состав оргкомитета.

6.5.4. Кафедры организуют подготовку обучающихся для участия в международных, всероссийских олимпиадах, олимпиадах других образовательных организаций.

6.5.5. Результаты участия в олимпиадах и других конкурсных мероприятиях вносятся в портфолио обучающихся.

6.6. Осуществление оценки качества подготовки обучающихся, в рамках ГИА:

6.6.1. Механизмы оценки качества подготовки обучающихся закладываются в процедуру ГИА и обеспечиваются, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

6.6.2. Для проведения ГИА в Институте создаются государственные экзаменационные комиссии, экзаменационные комиссии (далее – ГЭК, ЭК соответственно), в состав которых включаются независимые эксперты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК, ЭК).

Председатели ГЭК утверждается из числа лиц, не работающих в Институте, имеющих ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), в общем числе лиц, входящих в состав ГЭК, составляет не менее 50 %.

**6.6.3.** Выпускные квалификационные работы (далее — ВКР) выполняются в соответствии с примерной тематикой ВКР, разрабатываемой и ежегодно обновляемой выпускающими кафедрами.

При формировании перечня тем ВКР заведующим кафедрами необходимо учитывать сформулированные представителями организаций и предприятий реальные и актуальные производственные задачи, соответствующие направленности ООП ВО и СПО.

**6.6.4.** С целью исключения плагиата в ВКР обучающихся, тексты работ размещаются в электронно–библиотечной системе и проверяются на наличие заимствований.

**6.6.5.** Анализ результатов государственных экзаменов и защиты ВКР осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом;
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите ВКР;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите ВКР;
- средний балл государственного экзамена и защиты ВКР;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе выпускающих кафедр;
- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам ГИА.

**6.6.6.** Оценка показателей ГИА проводится за учебный год, предшествующий году проведения проверки.

**6.6.7.** Для проведения проверки качества подготовки обучающихся в рамках ГИА для представления Комиссии:

- выпускающие кафедры заполняют Таблицу 2 Приложения № 2;
  - учебно-методический отдел Института заполняют Таблицу 3 Приложения № 2.
- Члены Комиссии проводят анализ представленных материалов и оценивают:
- методическое обеспечение проведения ГИА;
  - соответствие запланированных результатов обучения по ООП ВО и СПО;
  - результаты обучения по ООП ВО и СПО;
  - соответствие ВКР требованиям Положения о выпускной квалификационной работе;
  - удовлетворенность работодателей выпускниками Института.

**6.6.8.** Результаты оценки качества подготовки обучающихся при проведении ГИА могут быть использованы для актуализации содержания ООП ВО и СПО, реализуемых в Институте.

## **7. Оценка качества ООП ВО и СПО**

7.1. Оценка качества ООП ВО и СПО проводится на соответствие их содержания требованиям ФГОС ВО, а также требованиям рынка труда, предъявляемым к выпускникам.

7.2. Оценка качества ООП ВО и СПО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие ООП ВО и СПО требованиям соответствующего ФГОС ВО и ФГОС СПО;

- наличие и качество разработки основных составляющих ООП ВО и СПО (общей характеристики образовательной программы; учебного плана; календарного учебного графика; рабочих программ дисциплин (модулей), практик; оценочных материалов; методических материалов; программы ГИА; рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы);

- наличие внешней(–их) рецензии(й), подготовленной(–ых) работодателями и/или их объединениями, представителями отраслевой науки;

- востребованность ООП ВО и СПО по результатам приемной кампании (количество поданных заявлений, средний балл единого государственного экзамена (далее — ЕГЭ) абитуриентов, количество зачисленных на 1 курс ВО);

- отзывы работодателей о качестве подготовки выпускников по ООП ВО и СПО.

7.3. Оценка качества ООП ВО и СПО проводится ежегодно.

7.4. При подготовке к проверке качества ООП ВО и СПО Приемная комиссия в соответствии с результатами последней приемной кампании заполняет Таблицу 3 Приложения № 3.

Кафедры Института представляют учебно–методическому отделу и членам Комиссии разработанные и утвержденные ООП ВО и СПО, реализуемые в Институте.

7.5. Члены Комиссии и учебно–методический отдел проводят анализ представленных материалов и результаты оценки качества ООП ВО и СПО вносят в протокол оценки, который оформляется в соответствии с Приложением № 3.

## **8. Оценка качества работы педагогических работников**

8.1. Оценка качества работы педагогических работников является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в Институте и качеством подготовки обучающихся.

8.2. Целями оценочных процедур качества работы педагогических работников являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в Институте;

- определение соответствия качества педагогических работников квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и/или профессиональных стандартах (при наличии);

- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников Института.

8.3. Оценка качества работы педагогических работников Института включает в себя:

- оценку уровня квалификации педагогических работников;
- оценку качества преподавания педагогических работников;
- оценку показателей методической работы педагогических работников;
- оценку выполнения научометрических показателей педагогическими работниками;
- оценку качества работы педагогических работников обучающимися;
- оценку показателей привлечения к ОД руководителей и/или работников иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся.

8.4. Оценка качества работы педагогических работников проводится за текущий/предшествующий учебный год в зависимости от периода проведения.

#### 8.5. Оценка уровня квалификации педагогических работников:

8.5.1. Оценка уровня квалификации педагогических работников предполагает оценку соответствия педагогического работника занимаемой должности; квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и/или профессиональных стандартах.

8.5.2. Оценка уровня квалификации педагогических работников проводится при проведении конкурса на замещение должности педагогического работника в соответствии с действующим положением Института.

8.5.3. Оценка уровня квалификации педагогических работников осуществляется по следующим критериям:

- уровень образования;
- наличие ученой степени, ученого звания;
- соответствие образования и/или ученой степени профилю преподаваемой дисциплины (модуля);
- соответствие научной, учебно–методической и/или практической работы профилю преподаваемой дисциплины (модуля);
- трудовой стаж работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на должностях педагогических (научно–педагогических) работников;
- повышение квалификации (не реже, чем 1 раз в 3 года).

8.5.4. При подготовке к проверке уровня квалификации педагогических работников для представления Комиссии:

- кафедры заполняют графы 1, 2, 5, 6 Таблицы1 Приложения №4;
- отдел кадров Института – графы 3,4, 7–9 Таблицы1 Приложения № 4.

Члены Комиссии проводят анализ представленных материалов.

#### 8.6. Оценка качества преподавания педагогических работников:

8.6.1. Структура оценивания качества преподавания включает оценку качества:

- образовательных результатов, как качество освоения обучающимися дисциплин;
- читаемых лекций по дисциплине;
- проведенных практических занятий;
- организации и проведения консультаций;
- принятия зачета или проведения экзамена.

8.6.2. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий педагогических работников со стороны заведующих кафедрами, других педагогических работников кафедры, руководителей структурных подразделений, руководителей образовательных программ, представителей Комиссии Института и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

8.6.3. Организация посещений занятий педагогических работников носит плановый характер.

Каждая кафедра на очередной учебный год подготавливает и утверждает планы контрольных посещений учебных занятий педагогических работников.

8.6.4. Результаты посещений занятий педагогических работников отображаются в отчете лица, посетившего занятие (Таблица 2 Приложение № 4).

8.6.5. Результаты посещений занятий педагогических работников подлежат обязательному обсуждению на заседаниях соответствующей кафедры, на которыхрабатываются рекомендации по совершенствованию механизма проведения учебных занятий.

8.6.6. Результаты осуществления контроля качества преподавания учитываются при проведении конкурса на замещение вакантных должностей по соответствующей кафедре Института.

8.7. Оценка показателей методической работы педагогических работников:

8.7.1. Оценка показателей методической работы педагогических работников проводится на текущий учебный год.

8.7.2. При подготовке к проверке показателей методической работы педагогических работников проверяемые кафедры готовят материалы и заполняют сведениями Таблицу1 (графы 1–3) и Таблицу2 Приложения № 5 для представления Комиссии.

8.7.3. Члены Комиссии:

- проводят анализ представленных кафедрой материалов и внесенных сведений в Таблицы 1–2 Приложения № 5;

- оценивают соответствие рабочей программы дисциплины и рабочей программы практики учебному плану;

- соответствие содержания тематического плана изучения дисциплины рабочей программе дисциплины;

- соответствие методических разработок для проведения занятий по рабочей программе дисциплины и тематическому плану;

- соответствие сведений, содержащихся в протоколах заседаний кафедры; результаты заносят в Таблицу1 Приложения №5 в соответствующие графы 4–7.

8.8. Оценка выполнения научометрических показателей педагогическими работниками:

8.8.1. Оценка научометрических показателей проводится за календарный год.

8.8.2. Оценка научно–исследовательской работы педагогических работников осуществляется по следующим показателям:

- публикация научных работ в рецензируемых периодических изданиях, в журналах, индексируемых в научометрических базах данных;

- издание монографий;

- издание учебников, учебных пособий, хрестоматий и пр.;

- участие в грантах;

- организация научных мероприятий;

- рецензирование научных и учебных изданий;

- участие в конференциях, семинарах и иных научных мероприятиях в качестве докладчика;

- руководство научно–исследовательской работой обучающихся.

8.8.3. Оценка выполнения научометрических показателей педагогическими работниками кафедры проводится на основе следующих сведений:

- наличия публикаций в ведущих отечественных и/или зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, и ежегодной апробации результатов научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях у руководителей, осуществляющих общее руководство научным содержанием программ магистратуры (Таблица1 Приложение № 6);
- количественной оценки и сравнительного анализа научной активности и продуктивности педагогических работников (Таблица2 Приложение № 6);
- научно-исследовательской работы обучающихся (Таблица 3 Приложение № 6).

8.8.4. При подготовке к проверке научометрических показателей проверяемые кафедры готовят материалы и заполняют Таблицы 1–3 Приложения № 6 для представления Комиссии.

Члены Комиссии проводят анализ представленных кафедрой материалов и внесенных сведений в Таблицы 1–3 Приложения № 6.

8.9. Оценка качества работы педагогических работников обучающимися:

8.9.1. Оценивание педагогических работников обучающимися является важной составляющей внутренней системы оценки качества образовательной деятельности.

8.9.2. Оценка педагогических работников обучающимися осуществляется в форме анкетирования 1 раз в семестр.

Примерный образец анкеты «Преподаватель глазами студентов» приведен в Приложении № 7.

8.9.3. Организацией и проведением анкетирования обучающихся, анализом результатов анкетирования занимается учебно-методический отдел.

По итогам анкетирования учебно-методическим отделом готовятся аналитические отчеты.

8.9.4. Итоги анкетирования учитываются при принятии управлеченческих решений по проблемам качества работы педагогических работников директором Института с соблюдением условия анонимности.

8.10. Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности руководителей и/или работников иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся (далее – специалисты-практики):

8.11.1. Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности специалистов-практиков проводится на текущий учебный год.

8.11.2. При подготовке к проверке проверяемые кафедры готовят документы для представления рабочей группе в соответствии с Таблицей 1 Приложения № 8 и заполняют ее.

8.11.3. Члены Комиссии проверяют наличие представленных кафедрой материалов и их соответствие внесенным сведениям, делают вывод о соответствии и/или несоответствии данного показателя требованиям соответствующего ФГОС ВО и ФГОС СПО.

8.12. Результаты оценки качества работы педагогических работников могут быть использованы руководством Института для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке;
- формирования резерва кадров на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управлеченческих решений.

8.13. Проведение оценки качества работы педагогических работников в Институте позволяет получить оценку реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управлеченческих решений.

## **9. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса**

9.1. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса включает:

- оценку удовлетворенности качеством образования обучающимися;
- оценку удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками;
- оценку удовлетворенности качеством образования работодателями.

9.2. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса проводится в форме анкетирования один раз в текущем учебном году, обучающимися – один раз в семестр.

Допускается проведение анкетирования в электронном виде.

9.3. Оценка удовлетворенности качеством образования обучающимися может осуществляться по следующим критериям:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно–методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально–техническим обеспечением образовательной программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе.

9.4. Оценка удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками может осуществляться по следующим критериям:

- удовлетворенность условиями реализации образовательных программ;
- удовлетворенность материально–техническим и учебно–методическим обеспечением образовательных программ;
- общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса.

9.5. Оценка удовлетворенности качеством образования работодателями может осуществляться по следующим критериям:

- качество подготовки выпускников;
- соответствие уровня подготовки требованиям рынка.

9.6. Анкетирования проводятся в соответствии с локальными нормативными актами Института.

Контроль за организацией и проведением анкетирования возлагается на заместителя директора по учебной и научной работе.

9.7. Организация и проведение анкетирования обучающихся и педагогических работников осуществляются учебно–методическим отделом Института, работодателей — выпускающими кафедрами Института и соответствующими подразделениями Института.

Образец анкет приведен в Приложении № 9.

9.8. Анализом результатов анкетирования занимается учебно–методический отдел.

По итогам анкетирования ответственными подразделениями готовятся аналитические отчеты.

9.9. Итоги анкетирования учитываются при принятии управленческих решений по проблемам качества образовательного процесса.

## **10. Оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности**

10.1. Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся в значительной степени определяется уровнем материально–технического, учебно–методического и библиотечно–информационного обеспечения (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса в Институте.

Установление соответствия ресурсного обеспечения образовательных программ Института требованиям законодательства Российской Федерации в области образования осуществляется в рамках процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, профессионально–общественной аккредитации.

10.2. Внутренняя независимая оценка качества материально–технического, учебно–методического и библиотечно–информационного обеспечения ООП ВО и СПО в Институте осуществляется в рамках процедуры ежегодного самообследования.

10.3. Оценка показателей проводится на текущий учебный год.

10.4. Оценка материально–технического обеспечения образовательной деятельности:

10.4.1. При оценке качества образования в части материально–технического обеспечения уделяется внимание соблюдению требований ФГОС ВО и СПО:

- наличие специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий;
- наличие (и периодичность обновления) комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости);
- использование современных профессиональных баз данных и информационно–справочных систем.

10.4.2. При подготовке к проверке материально–технического обеспечения кафедры готовят материалы для представления Комиссии, в соответствии с Таблицей1 Приложения № 10 и заполняют графы 1–6.

#### 10.4.3. Члены Комиссии:

- проводят визуальный осмотр специализированных помещений (лабораторий, кабинетов) на соответствие требованиям ФГОС ВО и СПО, оснащение этих помещений, наличие программного обеспечения и т.д.;
- делают сравнительный анализ материально-технического обеспечения, представленного в РПД/РПП и при визуальном осмотре;
- результаты заносят в графу 7 Таблицы 1 Приложения №10.

10.5. Оценка библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса:

10.5.1. При подготовке к проверке библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса работники библиотеки готовят материалы для представления Комиссии, в соответствии с Таблицей 2 Приложения № 10 и заполняют графы 1–6.

#### 10.5.2. Члены Комиссии:

- проводят анализ библиотечно-информационного обеспечения дисциплин (практик) на соответствие требованиям ФГОС ВО и СПО;
- делают сравнительный анализ библиотечно-информационного обеспечения, представленного в РПД/РПП и его фактического наличия;
- результаты сравнительного анализа заносят в графу 7 Таблицы 2 Приложения № 10.

10.6. Ресурсное обеспечение ООП ВО и СПО также исследуется в рамках оценки удовлетворенности качеством образования обучающимися и педагогическими работниками.

## **11. Мониторинг официального сайта**

11.1. Мониторинг официального сайта (далее — мониторинг) представляет собой систематическое отслеживание состояния и динамики изменений результатов и условий осуществления образовательной деятельности в Институте.

11.2. Мониторинг осуществляется с целью формирования единого информационного пространства, обеспечения открытости и доступности информации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

11.3. Мониторинг проводится в соответствии с Перечнем обязательной информации, представленной в специальном разделе официального сайта Института в соответствии с п.2.3.

11.4. Руководство проведением мониторинга осуществляется Комиссией. К проведению мониторинга привлекаются работники, ответственные за размещение информации в специальном разделе официального сайта, назначенные локальными нормативными актами Института.

11.5. Мониторинг сайта осуществляется один раз в квартал.

11.6. По итогам мониторинга готовятся рекомендации, аналитические материалы в форме отчетов, справок, информационных релизов для представления руководству Института.

## **12. Подведение итогов внутренней оценки качества образовательной деятельности**

12.1. По итогу проведения процедур внутренней оценки качества образовательной деятельности формируются информационно–аналитические материалы, которые подлежат анализу лицами, ответственными за реализацию образовательной программы, и передаются руководству для рассмотрения целесообразности принятия управленческих решений.

12.2. При подготовке информационно–аналитических материалов используются результаты анкетирования участников образовательных отношений, а также мониторинга показателей качества образовательных программ.

12.3. В информационно–аналитические материалы по итогам внутренней оценки качества образовательных программ могут быть дополнительно включены результаты других процедур внутренней системы оценки качества образовательной деятельности Института.

12.4. По результатам анализа информационно–аналитических материалов по образовательной программе формируется план развития образовательной программы с учетом выявленных сильных и слабых сторон.

## **13. Порядок принятия, утверждения и внесения изменений и дополнений в положение**

13.1. Положение принимается решением Ученого совета Института и утверждается приказом директора филиала.

13.2. Положение вступает в силу с момента утверждения решения Ученого совета Института директором филиала. и действует без ограничения срока.

13.3. Внесение изменений и дополнений в Положение осуществляется в порядке, предусмотренном пунктом 13.1. настоящего Положения.

## **14. Дополнительные сведения**

Образцы Таблиц и Анкет, приведенные в Приложениях настоящего Положения, носят информационный характер и могут меняться в зависимости от целей оценочных процедур, проводимых в Институте.

### План проведения контрольных мероприятий

№ 1	Контрольные мероприятия 2	Структурные подразделения ответственные за подготовку к контрольным мероприятиям 3	Период проведения контрольных мероприятий 4	Примечание 5
<b>1</b>	<b>Оценка качества подготовки обучающихся</b>			
1.1.	Анализ результатов текущего контроля и промежуточной аттестации	учебно–методический отдел Института, кафедры, сектор по работе со студентами и выпускниками		
1.2.	Контроль остаточных знаний обучающихся по ранее изученным учебным дисциплинам (модулям)	учебно–методический отдел Института, кафедры, отдел информационных систем		
1.3.	Оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведение олимпиад и других конкурсных мероприятий	учебно–методический отдел Института, кафедры, научно–исследовательский отдел		
1.4.	Оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации	учебно–методический отдел Института, выпускающие кафедры		
<b>2.</b>	<b>Оценка качества ОПОП ВО и СПО</b>	учебно–методический отдел Института, Приемная комиссия		
<b>3.</b>	<b>Оценка качества работы педагогических работников</b>			
3.1.	Оценка уровня квалификации педагогических работников	отдел кадров, кафедры, учебно–методический отдел		
3.2.	Оценка качества преподавания педагогических работников	кафедры, учебно–методический отдел, отдел воспитательной работы		
3.3.	Оценка показателей методической работы педагогических работников	кафедры, методический совет Института		
3.4.	Оценка выполнения научометрических показателей педагогическими работниками	кафедры, научно–исследовательский отдел		

3.5.	Оценка качества работы педагогических работников обучающимися	учебно–методический отдел		
3.6.	Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности специалистов– практиков	кафедры, отдел кадров		
<b>4.</b>	<b>Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса и иными лицами</b>			
4.1.	Оценка удовлетворенности качеством образования обучающимися	учебно–методический отдел, сектор по работе со студентами и выпускниками		
4.2.	Оценка удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками	учебно–методический отдел		
4.3.	Оценка удовлетворенности качеством образования работодателями	выпускающие кафедры, учебно–методический отдел, сектор по работе со студентами и выпускниками, сектор содействия трудоустройству		
4.4.	Оценка удовлетворенности качеством образования выпускниками	учебно–методический отдел, сектор по работе со студентами и выпускниками		
<b>5.</b>	<b>Оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности</b>			
5.1.	Оценка материально–технического обеспечения образовательной деятельности	хозяйственный отдел, кафедры, отдел информационных систем		
5.2.	Оценка библиотечно–информационного обеспечения образовательного процесса	библиотека, кафедры		
<b>6.</b>	<b>Мониторинг сайта</b>	отдел информационных систем, учебно–методический отдел, отдел маркетинга		

**Оценка качества подготовки обучающихся**

**Показатели успеваемости обучающихся по реализуемым дисциплинам (выборочный контроль групп по каждой ОПОП)**

Таблица 1

<b>№ п\п</b>	<b>Учебный год:</b>			
	<b>Наименование направления подготовки/ специальности:</b>			
	<b>Наименование дисциплины:</b>			
	<b>ФИО обучающегося</b>	<b>Результаты промежуточной аттестации (оценка)</b>	<b>Результаты тестирования – контроль остаточных знаний (оценка)</b>	

**Государственная итоговая аттестация**

(ВСЕ Таблица 2

<b>Наименование направления подготовки/ специальности</b>	<b>Соответствие запланированных результатов обучения по ООП ВО (соответствие компетенциям ФГОС ВО) (соответствуют/ не соответствуют)</b>	<b>Обновление программы ГИА (обновлена/ не обновлена)</b>	<b>Экзаменационные материалы по проведению государственного экзамена (в наличии/ отсутствуют)</b>	<b>Утвержденные темы ВКР (в наличии/ отсутствуют)</b>	<b>Методическое обеспечение (в наличии/ отсутствует)</b>	<b>Рецензия на ВКР (для программ специалитета магистратуры) (в наличии/ отсутствует)</b>	<b>Отзыв на ВКР (в наличии/ отсутствует)</b>
1	2	3	4	5	6	7	8

## Оценка результатов освоения обучающимися ООП ВО/СПО

Таблица 3

Наименование направления подготовки/ специальности	Количество поступивших	Количество завершивших обучение	СОХРАННОСТЬ КОНТИНГЕНТА	Средний балл государственной итоговой аттестации		Количество выпускников, получивших неудовлетворительные оценки на гос. экзамене/ защите ВКР	Количество выпускников, получивших отличные и хорошие оценки на гос. экзамене/ защите ВКР	Оценка удовлетворенности работодателей выпускниками	
				Государственный экзамен (при наличии)	ВКР (при наличии)			Удовлетворенность уровнем теоретической и практической подготовки выпускников	Заинтересованность работодателя в трудоустройстве выпускников
1	2	3		4	5	6	7	8	9

**Протокол оценки качества основной образовательной программы**  
**по \_\_\_\_\_**  
**направление подготовки (специальность)**  
**Соответствие требованиям ФГОС ВО/СПО**

Таблица 1

Показатель соответствия содержания ООП ВО/СПО	Соответствие ФГОС ВО/СПО (да/нет)	Выявленные несоответствия	Примечание
Формы обучения			
Срок получения образования			
Объем программы			
Структура программы по блокам			
Наличие обязательных дисциплин			
Наличие учебной и производственной практики			
Структура блока «Государственная итоговая аттестация»			
Обеспечение возможности освоения элективных дисциплин (модулей) и факультативных дисциплин (модулей)			
Наличие обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений (базовой и вариативной)			
Наличие компетенций			
Наличие индикаторов достижения компетенций (для ООП ВО/СПО по ФГОС ВО 3++)			

**Структура ООП ВО/СПО**

Таблица 2

Критерий	Наличие/ отсутствие	Примечание
Общая характеристика образовательной		
Учебный план		
Календарный учебный график		
Рабочие программы дисциплин (модулей)		
Рабочие программы практик		
Оценочные материалы		
Программа государственной итоговой аттестации		

Методические материалы		
Рабочая программа воспитания		
Календарный план воспитательной работы		
Внешняя(–ие) рецензия(и), подготовленная(–ые) работодателями и (или) их объединениями, представителями отраслевой науки		

**Востребованность ОП ВО/СПО по результатам приёмной кампании \_\_\_\_\_ года**

Таблица 3

<b>Наименование показателя</b>	<b>Результат</b>
Подано заявлений на обучение	
Принято на обучение	
Средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по очной форме обучения	

### Оценки качества работы педагогических работников

#### Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1

<b>Ф.И.О. педагогического работника, должность</b>	<b>Наименование/ дисциплины/ практики</b>	<b>Уровень образования, наименование специальности, направления подготовки, наименование присвоенной квалификации в соответствии с документом об образовании</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Соответствие образования и (или) ученой степени профилю преподаваемой дисциплине (модуля) (соответствует / не соответствует)</b>	<b>Соответствие научной, учебно– методической и (или) практической работы профилю преподаваемой дисциплине (модуля) (соответствует / не соответствует)</b>	<b>Трудовой стаж работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на должностях педагогических (научно– педагогических) работников</b>	<b>Повышение квалификации (не реже, чем 1 раз в 3 года) (наличие / отсутствие)</b>	<b>Соответствует / не соответствует должности</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>

#### Оценка качества преподавания

Таблица 2

<b>Оценка проведения занятия</b>		
Название дисциплины		
ФИО преподавателя		
ФИО преподавателя, проводившего оценку		
Дата		
Вид занятия		
Тема		
<b>Критерии оценки проведения занятий</b>		<b>Результат оценивания</b>
		<b>Рекомендуемые действия</b>

1. Средний балл академической успеваемости обучающихся по дисциплине		
2. Качество проведения лекций а) Актуальность информации, в том числе в части законодательных и нормативных документов б) Научность и профессиональная направленность содержания, отражение современного состояния науки и практики в) Оптимальность темпа и выразительность речи как возможность слушать, понимать и записывать основные положения г) Системный характер изложения содержания с применением современных образовательных технологий, аргументированность высказываемых суждений и подтверждение теоретических позиций фактами и примерами		
3. Качество проведения практических занятий а) Преемственность содержания практических занятий, лекций и заданий для самостоятельной работы б) Диалогический характер взаимодействия с обучающимися, как возможность свободы мнений самостоятельных оценок и дискуссий для всех обучающихся		
4. Качество проведение консультаций а) Глубина анализа наиболее типичных ошибок и затруднений обучающимися в процессе освоения учебной программы б) Полнота, деликатность, тактичность ответа на поставленные вопросы обучающихся в) Точность и доступность рекомендуемых источников для получения полной информации		
5. Качество проведения зачетов или экзаменов а) Соответствие предлагаемых на экзамене или зачете вопросов или заданий содержанию учебной программы б) Объективность оценки в процессе оценивания, как руководство критериями и требованиями, с которыми обучающиеся знакомы в начале учебного курса, тактичность в замечаниях или комментариях при оценке обучающихся и полная аргументация причин или доводов для ее		

снижения		
в) Достаточность времени для подготовки и полного ответа по всем вопросам зачета или экзамена		
6 .....		
7.....		

---

Должность

подпись

ФИО, проводившего оценку

Заведующий кафедрой

подпись

ФИО

## Приложение № 5

**Оценка показателей методической работы педагогических работников****Сведения по рабочим программам дисциплин и рабочим программам практик кафедры \_\_\_\_\_**

Таблица № 1

№ п/п	Наименование дисциплины/ практики	Наличие (РПД, тематический план по дисциплине, методические разработки, экзаменационные материалы по проведению промежуточной аттестации) (в наличии/ отсутствуют)	Соответствие РПД/РПП учебному плану	Соответствие содержания тематического плана дисциплины РПД (соответствует/ не соответствует)	Соответствие методических разработок РПД и тематическому плану (соответствует/ не соответствует)	Соответствие сведений, содержащихся в учебно–методических материалах и протоколах заседаний кафедр
1	2	3	4	5	6	7
<b>Направление подготовки/специальность</b>						

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

**Сведения о проведенных методических занятиях педагогическими работниками  
кафедры \_\_\_\_\_**

Таблица № 2

№ п/п	Ф.И.О. педагогического работника	Открытые занятия (проводилось/не проводилось)	Научно– методологический семинар (проводился/не проводился)	Взаимопосещения занятий (проводились/не проводились)	Педагогический контроль (проводился/не проводился)	Примечание
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

## Приложение № 6

**Оценка выполнения научометрических показателей кафедрой**

(наименование кафедры)

**Сведения о НПР, осуществляющем общее руководство научным содержанием программы магистратуры**

(шифр, наименование программы магистратуры)

Таблица 1

№ п\п	Ф.И.О., должность научно–педагогического работника	Должность, ученая степень, ученое звание	Наличие научно–исследовательского (творческого) проекта (участие в осуществлении таких проектов) по направлению подготовки/специальности (да/нет)	Публикации в:		Апробация результатов научно– исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях (да/нет)
				ведущих отечественных рецензируемых научных журналах и изданиях (в наличии /отсутствуют)	зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях (в наличии /отсутствуют)	
1	2	3	4	5	6	7

**Научно–исследовательская деятельность педагогических работников**

Таблица 2

№ п/п	Ф.И.О. педагогического работника	Публикация научных работ в рецензируемых периодических изданиях, в журналах, индексируемых в наукометрических базах данных (в наличии/отсутствует)	Наличие научных публикаций (тезисов, статей, монографий) (в наличии/ отсутствуют)	Наличие учебных публикаций (учебники, учебные пособия, хрестоматии и т.д. (в наличии/ отсутствуют)	Участие в грантах, получение патентов, подготовка и проведение научных мероприятий (да/нет)	Участие в конференциях, семинарах и иных научных мероприятиях в качестве докладчика (да/нет)	Рецензирование научных и учебных изданий (да/нет)	Руководство научно– исследовательской работой студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6	7	8	9

## Научно–исследовательская работа обучающихся

Таблица 3

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Вид работ (статья, публикация, олимпиада и т.д.)	Уровень (региональный, федеральный и т.д.)	Соавторство (да/нет)	Примечание
1	2	3	5	6	7

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

**Анкета**  
**«Преподаватель глазами обучающихся»**

**Используйте, пожалуйста, 5–балльную систему оценивания (1,2,3,4,5 баллов), где 1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка**

№	Учебная дисциплина	Учебная дисциплина. ФИО преподавателя			
	Критерии оценивания				
1.	Преподаватель четко и ясно излагает материал				
2.	Преподаватель умеет преподнести сложные темы в доступной форме, дает аргументированные и исчерпывающие ответы на вопросы				
3.	Преподаватель владеет аудиторией и умеет привлечь внимание студентов				
4.	Преподаватель соблюдает логическую последовательность в изложении материала, выделяет главные моменты				
5.	Преподаватель излагает материал в «нормальном» для восприятия темпе, что обеспечивает возможность конспектирования				
6.	Преподаватель связывает теоретический материал с практикой				
7.	Преподаватель преподносит материал, который соответствует изучаемой дисциплине				
8.	Преподаватель доступен для консультаций и готов помочь в решении возникающих вопросов				
9.	Преподаватель требователен				
10.	Преподаватель объективен в оценке знаний студента				
11.	Преподаватель тактичен в общении со студентами, проявляет уважение по отношению к студентам				
12.	Преподаватель пунктуален, организован и ответственен в проведении занятий				

Выскажите, пожалуйста, в свободной форме пожелания по преподаванию учебной дисциплины: \_\_\_\_\_

**Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности специалистов–практиков**

Таблица 1

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О. специалиста– практика</b>	<b>Наименование организации, осуществляющей деятельность в профессиональной сфере, в которой работает специалист– практик по основному месту работы или на условиях внешнего штатного совместительства</b>	<b>Занимаемая специалистом– практиком должность</b>	<b>Период работы в организации, осуществляющей деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовится обучающийся</b>	<b>Общий трудовой стаж работы в организациях, осуществляющих деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник</b>	<b>Наименование направления подготовки/ специальности</b>	<b>Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы</b>
1	2	3	4	5	6	7	8

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

**1. Анкетирование обучающихся**  
**Анкета**  
**Уважаемый обучающийся!**

*Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить  
на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.*

№ п\п	Вопросы обучающимся	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)					
1.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?					
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?					
<i>Удовлетворенность структурой программы</i>		<i>Максимальное количество баллов – 15</i>				
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?					
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?					
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах ОО?					
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?					
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы</i>		<i>Максимальное количество баллов – 20</i>				
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?					
8.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее					
	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?					
9.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)					
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?					
10.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП ВО в ЭИОС ОО (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?					
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<i>Максимальное количество баллов – 30</i>				

№ п\п	Вопросы обучающимся	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?					
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?					
11.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы? <i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы</i>					
		<i>Максимальное количество баллов – 15</i>				
12.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?					
13.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)					
14.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)					
15.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?					
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>		<i>Максимальное количество баллов – 20</i>				

### Протокол анкетирования обучающихся

В анкетировании приняли участие \_\_\_\_\_ обучающихся, что составило \_\_\_\_% от количества обучающихся по ООП (*код и наименование ООП BO*)

Результаты анкетирования обучающихся			
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)		
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
<i>Удовлетворенность структурой программы</i>		Суммарный средний балл	
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?		

<b>Результаты анкетирования обучающихся</b>			
<b>Вопросы обучающимся</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?		
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах вуза?		
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций?		
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>Суммарный балл</b>	
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее		
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?		
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности студентов (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)		
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС вуза (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)		
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>Суммарный балл</b>	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы</i>		<b>Суммарный балл</b>	
17.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
18.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спорт., культ. и др. секции)		
19.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
20.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?		
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>		<b>Суммарный балл</b>	

### Оценочная шкала результатов анкетирования обучающихся

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### 2. Анкетирование педагогических работников

**Анкета  
Уважаемый преподаватель!**

*Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5–балльной шкале,  
где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия*

№ п\п	Вопросы педагогическим работникам	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?					
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?					
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?					
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?					
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?					
6.	Оцените качество учебно–методического обеспечения ООП					
						<i>Максимальное количество баллов – 30</i>
						<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?					
8.	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?					
9.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?					
10.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.					
11.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.					
12.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС					

№ п\п	<b>Вопросы педагогическим работникам</b>	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
13.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)					
<i>Удовлетворенность материально–техническим и учебно–методическим обеспечением программы</i>					<i>Максимальное количество баллов – 35</i>	
14.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности					
15.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий					
16.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?					
17.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.					
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>					<i>Максимальное количество баллов – 20</i>	

**Протокол  
анкетирования педагогических работников, реализующих ООП ВО**

(код и наименование ООП)

В анкетировании приняли участие \_\_\_\_\_ педагогических работников, что составило \_\_\_\_\_% от количества педагогических работников, реализующих ООП ВО.

Результаты анкетирования			
Вопросы педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?		
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?		
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?		
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы педагогическим работникам</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
6.	Оцените качество учебно–методического обеспечения ООП		
	<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<i>Суммарный балл</i>	
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
8.	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?		
9.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
10.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.		
11.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
12.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС		
13.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)		
	<i>Удовлетворенность материально–техническим и учебно–методическим обеспечением программы</i>	<i>Суммарный балл</i>	
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности		
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?		
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.		
	<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>	<i>Суммарный балл</i>	

#### **Оценочная шкала результатов анкетирования педагогических работников**

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

### 3. Анкетирование работодателей

Общение с представителями работодателей может проводиться как в устной (в форме собеседования), так и в письменной форме (в форме анкетирования).

#### Анкета

**Уважаемый работодатель!**

*Для анализа качества подготовки обучающихся просим Вас ответить на следующие вопросы*

№ п\п	Примерные вопросы	Ответы Оценка критерия, балл
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не удовлетворен 3. Удовлетворен 4. Удовлетворен в полной мере
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке ОМ?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер–классов?	1. Нет 2. Затрудняюсь ответить 3. Да, время от времени 4. Да, регулярно
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знаю 3. Нет 4. Да
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не знал, что это возможно 4. Да
<i>Участии работодателей в реализации ООП ВО</i>		<i>Максимальное количество баллов – 24</i>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не всегда 4. Да
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Довольно часто 4. Да
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i>		<i>Максимальное количество баллов – 8</i>

№ п\п	Примерные вопросы	Ответы Оценка критерия, балл
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1. Не удовлетворен 2. Удовлетворен не в полной мере 3. В большей степени удовлетворен 4. Удовлетворен полностью
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников <i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i>	<i>Перечислите, пожалуйста</i> <i>Максимальное количество баллов – 4</i>

\*Вопросы по ООП ВО, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

**Протокол**  
**анкетирования представителей работодателей** \_\_\_\_\_  
*(код и наименование ООП ВО)*

В собеседовании приняли участие \_\_\_\_\_ представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?		
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?		
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?		
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер–классов?		
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?		
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?		
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i>		<i>Суммарный балл</i>	
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?		
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?		
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i>		<i>Суммарный балл</i>	
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?		
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		

<b>Результаты анкетирования</b>		
<b>Вопросы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i>	<i>Суммарный балл</i>	

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

### **Оценочная шкала результатов анкетирования представителей работодателей**

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

## Приложение № 10

**Оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности****Оценка выполнения требований к материально–техническому обеспечению дисциплин/практик ОПОП ВО****ПО**

(код и наименование ОПОП ВО)

Таблица 1

№ п\п	Наименование дисциплины/ практики	Обеспечение дисциплины специализированной лабораторией, кабинетом и т.д. (в наличии/ отсутствует/нет необходимости)	Паспорт специализированной лаборатории, кабинета (в наличии/ отсутствует)	Программное обеспечение дисциплины /практики (в наличии/ отсутствует)	Обновление специализированного учебно–лабораторного оборудования и ПО в текущем учебном году (да/нет)	Сравнительный анализ ПО, профессиональных баз данных, информационно–справочного обеспечения, и лабораторного оборудования, представленного в РПД/РПП и фактическое наличие (соответствует /не соответствует)
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_**Оценка библиотечно–информационного обеспечения дисциплин/практик ОПОП ВО****ПО**

(код и наименование ОПОП ВО)

Таблица 2

№ п\п	Наименование дисциплины/ практики	Обеспечение дисциплины/ практики учебной и учебно–методической литературой (да/нет)	Печатные издания (в наличии/отсутствует)	ЭБС (в наличии/отсутствует)	Обновление учебной и учебно–методической литературы в текущем учебном году (да/нет)	Сравнительный анализ учебной и учебно–методической литературы, представленной в РПД/РПП и фактическое наличие (соответствует /не соответствует)
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий библиотекой \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_

